

پیدا ہوتی ہے یہ کتاب اس قابل ہے کہ اس سے اوسط درجہ کے پڑھے لکھے لوگ فائدہ اٹھائیں،
اردو میں تنقید - از ڈاکٹر محمد احسن فاروقی، چھوٹی تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت

بہتر صفحات ۱۸۶ مجلد مع رنگین گرد پوش، قیمت عجم، ادارہ فروغ اردو، لاہور

یہ لائق مصنف کے چند مضامین کا مجموعہ ہے، جن میں آزاد، حالی، شبلی اور عبدالحق کی
تنقیدی مباحث کا جائزہ لیا گیا ہے، اور ان کے متعلق اظہار خیال کیا گیا ہے، شروع میں ایک مختصر
مقدمہ اور آخر میں "اردو تنقید کا مستقبل" کے عنوان سے ایک مقالہ ہے جس میں کلیم الدین احمد صاحب
سے اردو تنقید کے خوشگوار مستقبل کی امید وابستہ کی گئی ہے، مصنف نے اگرچہ مذکورہ بالا ناقدین
کی تنقیدی خدمات کی داد دی ہے، اور ان کی ادبی خدمات کا اعتراف کیا ہے، مگر ان کی خوبیوں
کے مقابلہ میں خامیوں کو زیادہ نمایاں کرنے کی کوشش کی ہے جس سے ان کی تحریر میں اعتدال و
توازن قائم نہیں رہ سکا، اور تنقید کا لہجہ جا بجا درشت ہو گیا ہے، آزاد اور شبلی کے خیالات
کسی کو لاکھ اختلاف ہو مگر ان کے علمی و ادبی خدمات اور ان کی عظمت سے کسی کو بھی انکار نہیں
ہو سکتا، جس کا اعتراف خود مصنف کو بھی ہے، اس لیے ایسے اساطین ادب کے مقابلہ میں اس قسم
کا لہجہ مناسب نہیں ہے، مگر مصنف کے حسن نیت میں شبہ نہیں، انھوں نے تلاش و محنت
سے یہ کتاب لکھی ہے، اور اس سے ان کی جدت و ذہانت کا پتہ چلتا ہے،

لغات القرآن تألیف مولانا سید عبدالحکم الجلالی بمبئی تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت
جلد ششم [معماری صفحات ۳۶۴ مجلد مع گرد پوش، قیمت عجم، غیر مجلدہ

ناشر ندوۃ المصنفین، اردو بازار، جامع مسجد دہلی

اس مفید کتاب کے پانچ حصے پہلے شائع ہو چکے ہیں جن پر معارف میں ریویو کیا جا چکا ہے، اس
آخری حصہ میں بھی وہ خصوصیات موجود ہیں جو پہلی جلدوں میں تھیں، اللہ تعالیٰ ناشر اور مولف
کو اس خدمت قرآنی کا اجر و ثمرانوں کو اس سے استفادہ کی توفیق عطا فرمائے۔

ض

جلد ۸۴ اصفہر المظفر ۱۳۴۹ مطابق ماہ اگست ۱۹۵۹ء نمبر ۲

مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۸۲ - ۸۴

مقالات

امام حسن بن محمد الصغانی لاہوری جناب لانا محمد عبدالحلیم صاحب چشتی ۸۵ - ۹۸

فاضل دیوبند

الفردی گل لیوم کے ورثہ اسلام پر ایک نظر جناب شبیر احمد خاں غوری ایم اے ۹۹ - ۱۱۹

رجسٹرار امتحانات عربی و فارسی تربیت

ٹونک کے دو قدیم کتب خانے جناب مولوی سید منظور الحسن صاحب برکاتی ۱۲۰ - ۱۳۵

استاد دارالعلوم خلیلیہ ٹونک

مدارج سلوک جناب ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب ۱۳۶ - ۱۴۳

غالب سے منسوب دوسرا سکہ اور اس کی حقیقت جناب مالک رام صاحب ۱۴۴ - ۱۴۸

بابا لفظیظ والانتقاد

رسائل و اخبارات کے خاص نمبر "ض" ۱۴۹ - ۱۵۶

مطبوعات جدیدہ

اعلان

معارف پریس میں بہترین لکھائی اور چھپائی کا کام معقول اجرت پر ہوتا ہے، اس کے علاوہ ۲۲۵ x ۲۹
سائز کا ایک عمدہ لیتھو مشین پریس بھی فروخت کے لیے موجود ہے، ان دونوں امور کے لیے منبر معارف پریس اہم گڈ
سے خط و کتابت کیجئے۔

منبر

شذرات

ہندوستان کی تقسیم کے بعد سے یہاں کے دینی مدارس اور اسلامی ادارے جن مشکلات میں مبتلا ہیں، وہ سب پر عیاں ہو، مگر یہ شکر و مسرت کا مقام ہے کہ ان مخالف حالات میں بھی الحمد للہ دارالعلوم ندوۃ العلماء روز افزوں ترقی پر ہے، اسکی تعلیمی شہرت ہندوستان سے نکل کر بیرونی دنیا تک پہنچ گئی ہے، چنانچہ اس وقت دارالعلوم میں مختلف اسلامی بلکہ خاص عرب ملکوں کے بہت سے طلبہ زیر تعلیم ہیں، عام طلبہ کی اتنی کثرت ہو گئی ہے کہ پرانی اقامت گاہیں ان کے لیے ناکافی ہو رہی ہیں اور سبلی ہسٹل کی وسیع عمارت کو دو منزلیہ کیا جا رہا ہے، اس کا ایک حصہ رواق رحمانی کے نام بن چکا ہے اور دوسرے حصہ رواق سلیمانی کی تعمیر عنقریب شروع ہونے والی ہے، اساتذہ کے لیے چند کواٹرز بن گئے ہیں، دارالعلوم کی ترقی کے منصوبوں کو پورا کرنے کے لیے تنظیم و ترقی کے نام سے ایک مستقل شعبہ قائم کیا گیا ہے جو نہایت مستعدی اور سرگرمی سے اپنے فرائض انجام دے رہا ہے،

دینی اصلاح و ترقی کے لیے یہ سب کافی ہے کہ دارالعلوم تبلیغی جماعت کا ایک اہم مرکز ہے، ابھی حال میں مجلس تحقیقات و نشریات اسلام کے نام سے ایک شعبہ قائم کیا گیا ہے جس کا مقصد ایسا اسلامی لٹریچر پیدا کرنا ہے جو موجودہ مادی و لادینی تہذیب کے پیہ اگر وہ فتنوں اور تعلیم یافتہ نوجوانوں کے ذہنی ارتداد کا تدارک اور ان میں ایمان و یقین کا نوید پیا کر سکے، اور جدید سٹیل کے دماغوں کی تسکین کا سامان فراہم اور عہد حاضر کے تقاضوں کو پورا کر سکے، اب جو غیر مسلم اسلام کی حقیقت کو سمجھنا چاہیں انکے سامنے اسکی صحیح تصویر پیش کر سکے، اس فرض کنایہ میں شرکت ان تمام اصحاب علم و علم کا فرض ہو جو اس کام کی اہلیت رکھتے ہیں

دارالعلوم کے بعض تعلیم یافتہ نوجوان کچھ عرصہ سے البعث کے نام سے عربی کا ایک رسالہ نکال رہے ہیں، یہ ہندوستان میں تنہا عربی کا علمی و دینی رسالہ ہے جو عرب ملکوں میں بھی وقت کی نظر سے دیکھا جاتا ہے اور وہ ان ملکوں سے ربط و تعلق اور ان میں دارالعلوم کے اغراض و مقاصد کی تبلیغ و اشاعت کا موثر ذریعہ ہو سکتا ہے، اس لیے دارالعلوم عنقریب اس رسالہ کو اپنی تحویل میں لینے والا ہے، خوبصورت ٹائپ کا ایک پریس قائم کیا گیا ہے جس میں کتابیں چھپنے لگی ہیں، اور ابھی اسکی مزید توسیع و ترقی پیش نظر ہے، غرض اس وقت دارالعلوم خلیفہ سے الحمد للہ ترقی پر ہو اور یہ سب بہاری جماعت کی لائق فخر شخصیت مولانا سید ابوالحسن علی ندوی سلمہ اللہ تعالیٰ کے اخلاص و لہیت کا فیض ہے، ندوہ کے خدام و متوسلین کا جو کام ہے اس کو وہ پورا کر رہے ہیں، مگر اسی کے ساتھ مسلمان قوم کے بھی کچھ فرائض ہیں، سر دست رواق سلیمانی کی تعمیر اور بعض ضروریات کے لیے سرمایہ کی بڑی ضرورت ہے، ہم کو توقع ہے کہ مسلمان اصحاب ثروت اس کا رخیہ میں پوری مدد دیں گے،

مسلم یونیورسٹی مسلمانوں کا محض تعلیمی نہیں بلکہ قومی دہلی ادارہ بھی ہے، اس لیے اس کا شعبہ دینیات باوقار ہونا چاہیے، اس کا کام محض مقررہ نصاب پڑھانا نہیں بلکہ یونیورسٹی میں دینی فضا اور دین کا وقار قائم کرنا بھی ہے، اور یہ اسی وقت ممکن ہے جب خود یونیورسٹی کے ارباب علم و عقد اسکی جانب توجہ کریں، شعبہ دینیات کو پوری اہمیت دیجائے اور اس کے لیے ایسے اساتذہ کا انتخاب کیا جائے جنکی علمی و دینی شہرت مسلم جو ہم کو خوشی کا لباس شعبہ کی صدارت کے لیے ہمارے فاضل دوست مولانا سید احمد رضا اکبر آبادی کا انتخاب کیا گیا ہے جن میں وہ تمام اوصاف و شرائط موجود ہیں، جو اس عہدہ کے لیے درکار ہیں، اس سے نہ صرف اس شعبہ کا وقار قائم ہوگا بلکہ یونیورسٹی کی علمی و دینی فضا پر بھی اس کا اثر پڑے گا، شعبہ فارسی کے ریڈری کے لیے ڈاکٹر نذیر احمد رضا کا انتخاب بھی نہایت موزوں و مناسب ہے، وہ صحیح معنوں میں اسکا رہبر ہیں، علم کا سچا ذوق رکھتے ہیں اور مرد مسلمان بھی ہیں اور آئندہ محققین کی صف میں وہ ایک ممتاز مقام حاصل کریں گے،

مسلم یونیورسٹی کو ایسے اساتذہ نہیں چاہئیں جن کا مایہ فخر محض ڈگریاں، نمود و نمائش کی زندگی اور

اپنی دینی و ملی روایات سے آزادی و بیزاری ہو، بلکہ ایسے اساتذہ کی ضرورت ہے جو علم کا صحیح ذوق رکھنے کے ساتھ قومی و ملی جذبہ بھی رکھتے ہوں، اور جن کی زندگی علمی و عملی دونوں حیثیتوں سے نوجوانوں کے لیے نمونہ ہو۔

سرسید احمد خاں نے جس زمانہ میں علیگڑھ کالج قائم کیا ہے، اس زمانہ میں کالجوں کی کمی نہ تھی، مگر ان کی تعلیم، ان کا مقصد اور ان کا ماحول مسلمانوں کی ملی ضروریات کے مطابق نہ تھا، اور سرسید احمد خاں کی دور بین نگاہ نے دیکھ لیا تھا کہ ہندوستان جس راہ پر جا رہا ہے اگر اس میں مسلمانوں کی جدید تعلیم کے ساتھ ان کی ملی خصوصیات کے تحفظ کی طرف توجہ نہ کی گئی تو ان کا قومی وجود ختم ہو جائے گا، اسی مقصد کے لیے انھوں نے مسلمانوں کے لیے الگ کالج قائم کیا تھا، حالانکہ جس زمانہ میں کالج قائم ہوا ہے اس زمانہ میں اگرچہ مسلمانوں کی حکومت ختم ہو چکی تھی، مگر انکی ایک حیثیت قائم تھی، اور ان کی تہذیبی خصوصیات بھی بہت کچھ باقی تھیں، اور اب آزاد ہندوستان کے مستقبل کا جو نقشہ ہے اور مسلمان جن حالات سے گزر رہے ہیں، ان میں ان کے لیے سرسید احمد خاں کے زمانہ سے کہیں زیادہ خطرات ہیں، اس لیے مسلم یونیورسٹی کو اس کی ملی خصوصیات پر قائم رکھنے کی اور بھی زیادہ ضرورت ہے،

یہ نہیں کہا جاتا کہ یونیورسٹی سے پرانی خصوصیات بالکل ختم ہو گئی ہیں یا وہ دینی و ملی جذبہ رکھنے والے اساتذہ سے بالکل خالی ہیں، لیکن ان کے ایک طبقہ میں دین و ملت سے آزادی کے جو رجحانات پیدا ہو رہے ہیں اور جس کا اثر طلبہ پر بھی پڑتا ہے، وہ یونیورسٹی کی روح اور اس کے مقاصد کے سراسر خلاف ہیں، اور ان کو روکنے کی سخت ضرورت ہے، ورنہ اگر اس کی اصل روح ختم ہو گئی تو مسلمانوں کے لیے اس میں اور دوسری یونیورسٹیوں میں کوئی فرق نہ رہ جائیگا۔

مقالہ

امام حسن بن محمد الصغانی لاہوری

از جناب مولانا عبدالحکیم صاحب چشتی فاضل دیوبند

(۷)

رضیہ کے برسرِ اقدار آنے کے بعد معلوم ہوتا ہے صغانی کو ہندوستان کا قیام پسند نہیں رہا اور آپ ۱۳۳۲ھ میں حج کے ارادہ سے حجاز روانہ ہو گئے، یہ بات وثوق سے تو نہیں کہی جاسکتی کہ آپ نے اسی سال حج کیا یا ۱۳۳۵ھ میں یہ سعادت نصیب ہوئی، لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں کہ صفر ۱۳۳۵ھ تک آپ کا قیام حجاز ہی میں رہا، کیونکہ آپ نے یہیں رہ کر تکریمۃ الصحاح کو مکمل کیا تھا، آستانہ (ترکی) میں صغانی کے قلم کا لکھا ہوا تکریمۃ الصحاح کا جو نسخہ محفوظ ہے اس کے خاتمہ پر تحریر ہے،

فرغ من تالیفہ امام بیت اللہ مولف اس تکریم کی تالیف سے بیت اللہ شرف

الحرام صبحۃ یوم الجمعة وقت کے سامنے صبح کو جمعہ کے دن بیت اللہ کا

فتح باب بیت اللہ الحرام العاشر دروازہ کھلنے کے وقت دس صفر ۱۳۳۵ھ

من صفر سنۃ خمس و ثلاثین کو فارغ ہوا،

صحاح جو ہری کا مکمل پورا کرنے کے بعد حجاز سے ہندوستان واپس آ گئے،

اسلام نے چونکہ عورت کو امام اور خلیفہ کے اختیارات کا مستحق قرار نہیں دیا ہے، اس لیے اہل علم نے رضیہ کی عمرانی کو کبھی اچھی نظروں سے نہیں دیکھا، اسی لیے صنائی کو بھی یہاں کا قیام پسند نہ تھا، چنانچہ اس کے تحت شاہی پرتمن ہونے کے بعد ہی یہاں سے دستگیری کی تدبیریں شروع کر دیں لیکن رضیہ نے برسرِ اقدار ہونے کے بعد خلافتِ ہندوستان سے تعلقات میں کسی قسم کا فرق نہیں آنے دیا تھا، اس لیے آپ کی خواہش کے باوجود آپ کو ہندوستان نہیں بلایا گیا، مگر صنائی یہاں کا قیام اپنی لیے ایک قید خانہ سے کم سمجھتے تھے، (جیسا کہ آئندہ اشارے سے معلوم ہوگا) یہاں سے نکلنے کے لیے اپنے فرزندوں کو بھی لکھا، انھوں نے بھی کوششیں کیں مگر کامیاب نہ ہو سکے، اور خلیفہ مستنصر باللہ نے ان حالات میں آپ کو ہندوستان بلانا غالباً مصلحت کے خلاف سمجھا اور یونہی ڈیڑھ دو برس کی مدت گزر گئی، اس کے بعد ۶۳۷ھ میں آپ کو ہندوستان بلایا گیا، ان حالات سے متاثر ہو کر صنائی نے ۵۹ شعروں کا ایک قصیدہ لکھا، جو ہندوستان کی سرزمین میں عربی زبان میں ادبی طرز کا واحد قصیدہ ہے، اس میں صنائعِ لفظیہ معنویہ اور الفاظِ عربیہ کے باوجود یہ خوبی ہے کہ اس میں آپ نے اپنے حالاتِ قلمبند کیے ہیں، زمانہ کی سازگاری اور ناسازگاری کو بیان کیا ہے، اور شاعرانہ انداز میں آپ بیتی لکھی ہے، یہ پورا قصیدہ تجنیس میں ہے اس لیے کچھ اشارہ نمونہ نقل کیے جاتے ہیں

(۱) انسانی الدھ اعطانی و اوطانی و حطنی و دھاد الخسف و اوطانی

زمانہ نے (پیر دل سے) میر وطن اور میری نشست گاہوں (کی یاد) کر بھلا دیا اور مجھے قوتِ ذات میں گرا کر روزگار

یہ صنائعِ لفظیہ کے اقسام میں سے ایک قسم کا نام صنعتِ تجنیس ہے، اسکی بھی کئی قسمیں ہیں جس میں ایک قسم تجنیسِ کمالی ہے، یہ ایسی صنعت ہے جس میں دو لفظ انواعِ حروف، اعدادِ حروف، ترتیبِ حروف اور حرکات و سکنات میں متفق اور معنی میں مختلف استعمال ہوتے ہیں، یہ پورا قصیدہ اسی صنعت پر مشتمل ہے،

(۲) و کنت اذینت عمری فی سفاہیۃ قطعنی ولذین العیش انسانی

حالانکہ میں نے اپنی زندگی میں عشرت میں گزار دی، پھر اس نے مجھے تکلیف پہنچائی اور میری پسندیدہ اور مرغوز زندگی کو

(۳) و کان قد منی قد سوا کر منی فالان اخرنی غدارا و انسانی

حالانکہ اس نے میری بڑی عزت افزائی کی تھی اور میرا برا اکرام کرتا تھا اور اب اس نے مجھ سے بیوفائی کر کے مجھے چھوڑ دیا اور بھلا دیا،

(۴) و کم غنیت بھغنی العزذات اجنی المجد اذیالی و اس دانی

میں بہت سے عزت و شرف مقامات میں رہا ہوں اور مجھے بزرگی میں اپنے دامن اور آستین گھسیٹا رہا ہوں

(۵) لا استکین لسلطان و لا ملک بعظمہ فردانی ثمار دانی

میں کبھی کسی سلطان اور بادشاہ کے آگے اس کے جاہ و جلال کی وجہ سے سرنگوں نہیں ہوا مگر زمانہ نے مجھے پارہ پارہ اور ہلاک کر دیا ہے

(۶) و دانی خائباً صفر الیدین لقی من بعد ما کان بالترحیب حیاتی

اس نے مجھے گری بڑی چیز کی طرح نامراد اور خالی ہاتھ لٹا دیا، حالانکہ وہ پہلے مجھے خوش آمدید اور عمر دراز باد کہہ چکا تھا،

(۷) و کان احیاء هذا الصقع لی تبعاً فھل یدین من الاحیاء حیاتی

اور اس زمین پر رہنے والے میرے فرمانبردار تھے، اب کیا وہ بقیہ بھی میری اطاعت قبول کر سکتے ہیں اور فرمان بردار ہو سکتے ہیں؟

(۸) و مسنی بالیم الضر معتفا لھا طوسی لی اعوانی و اعیانی

اور اس نے ظلم پر کمر بستہ ہو کر مجھے بڑی دردناک تکلیف پہنچائی ہے، اس نے میرے سرداروں اور ممتاز ساتھیوں کو مار ڈالا ہے

- (۹) وکنت اعمى من ماء عذرة وسنا فالآن جور من ماء السوء اعياني
میں زمانہ کو عزت اور وقار کے اعتبار سے تھکا چکا تھا اور اب بے کلم و ستم نے مجھے تھکا کر دیا ہے
- (۱۰) وكان لو خضعت نفسى لتوضيعة القى القياد فاعلاني واسمانى
اور اگر میرا نفس اسکی رضا جوئی کیلئے آمادہ ہو گیا ہوتا تو قیادت میرا تھم رہی اور اس نے مجھے ہم غوج پر پہنچا دیا تھا
- (۱۱) وحين كنت حديث السن ذا الشرى سنى عطائى واغنائى واسنانى
اور جس وقت میں نو عمر اور سر بلند تھا تو اس نے مجھے انعامات سے سرفراز، مالال اور ممتاز اور نمایاں کیا
- (۱۲) ثم اندر اى اخيرا والحق غصنى من بعد ما نفضت للشيب اسنانى
پھر اس نے آخر میں مجھے حیر اور ناکارہ سمجھا اور شاخوں (گوشت پرست) کو نوچنا شروع کر دیا، جبکہ
- بڑھاپے کی وجہ سے دانت بے شروع ہو گئے اور خراب ہو گئے
- (۱۳) وكان دوحه عيشى غصنة زمننا قصيرة ذات اغصان وافنان
اور میرے عیش کا برگ و بار والا درخت بہت تھوڑے زمانہ تک تر و تازہ رہا
- (۱۴) وکنت مهمما ارتجلت الشعر مقتضبا يزرى على ابن ابى النهى وحسان
اور جس وقت میں فی البدیہہ شعر کہتا تھا تو اس کے مقابلہ میں ابن ابی النہی اور (حضرت) حسان کے شعر بے حقیقت معلوم ہوتے تھے
- (۱۵) فالآن انى لأعنى الناس قاطبة مذناصنى وجميع الضيم حسا
اب میں تمام لوگوں سے زیادہ تھکا ماندہ ہوں، جبکہ اس نے مجھے بے کلم کیا اور ظلم کو مجھے کھوٹ کھوٹ کر کے بلایا ہے
- (۱۶) وكان قصرى من و افلا قال له يا باني القصص نعم القصص والبانى
اور میرا محل ایسا تھا کہ جو اس کو دیکھتا تھا، کہتا تھا کہ محل بنانے والا اور محل دونوں خوب ہیں،
- (۱۷) فهداه الله هداى نظام له ضارب لمعول غصن الطلح والبان
پس زمانہ نے جبکہ کوئی اصول نہیں چھو سکو منہم کر دیا اور ایسی غریب لگائی جیسے کہ ال والا بول اور مان کی

- (۱۸) ولى ببغداد داء العدا دام بها ظل الامام الرضى المستنصر ابنا
اور بغداد اور جو عز و شرف کا گھر اس پر ہمیشہ دغیر خلیفہ مستنصر بادشاہ کا سایہ رہا وہاں میرے دولہے تھے
- (۱۹) وهانا الآن كرها لا طواعية بالهند والسند ذوعدن وابنان
اور میں اس وقت خوشی سے نہیں، مجبور ہوں کہ ہندوستان اور سندھ میں اقامت کر لیں اور مقیم ہوں،
- (۲۰) ان كان غدى فى خفض وفى دعة يخلو بدف ومزار وعيدان
میرے علاوہ اور لوگ عیش و عشرت میں ہیں اور خلوت میں دف، بانسری اور باجوں کے گزے لے رہے ہیں
- (۲۱) فلى من الدهر فى يومى وليدت من المهد فى غيظ وعيدان
میرے لیے زمانہ کی طرف شب نے رُز میں غضبناک تہدید اور دو وعیدیں ہیں (ایک صبح اور ایک شام)
- (۲۲) وكنت من قبل لو همت بدائرة صروف دهرى على حرانا الثانى
حالانکہ میں پہلے ایسا تھا کہ اگر زمانہ اپنی گزشتہ کسی شریفیت اور آدم پر دلانا چاہتا تو میں اسکا منہ پھیر دیتا تھا
- (۲۳) امر عيشى ما قاسيت فى سفرى من بعد ما كان حلاى وحلاى
میری زندگی کا سب سے تلخ حصہ وہ ہے جو میں نے اپنے سفر میں گزارا، جبکہ اس سے پہلے زمانہ نے اسکو خوشگوار اور شیریں تر بنا دیا تھا
- (۲۴) معطلا جسى المرهون منتقيا من بعد ما كان حلاى وحلاى
اب وہ میرے نحیف و کمزور جسم کو بیکار کر چکا ہے، جبکہ پہلے اسکو سنوارا اور مجھکو مزین کر چکا تھا
- (۲۵) وعاد قوتى كفا من نوى حشف وكان من صدر دراج وحلان
اور اب میری خوراک ایک مٹھی بھر جو رہ گئی ہو حالانکہ پہلے تیرا اور بکرے کے سینہ کا گوشت میری خوراک تھی
- (۲۶) يا قرتى عيني الذاب بين ان تجدا بيدالى فلان ماسور فحلانى
اے میری آنکھوں کی ٹھنڈک، شریف و دانا فرزند! اگر تم میں ایک قیدی کے چھڑانے کی طاقت ہو تو تم مجھے چھڑا دو
- لے یہ اور اس سے پہلے والا شعر سہارے اس دعویٰ کی کہ یہ قصیدہ یہیں لکھا گیا ہے، نہایت بین دلیل ہے کہ یہ شعر سلطان رضیہ کے دور قیام کی پوری پوری غمازی کر رہا ہے، اور اس دعویٰ کی صریح دلیل ہو کہ قصیدہ یہیں نظم ہوا ہی اسی لیے ہم نے اسکو یہاں درج کیا ہے

(۲۷) من بعد ما ر بنی طولاً واکرمی قولاً واجر لى نولاً وفتان

اس کے بعد کہ زمانہ نے مجھے بڑی ناز و نعمت سے پایا، زبان سے بڑا اکرام کیا، بڑے بڑے انعامات نوازا، جوان کیا، طاقتور بنایا، جو امر دیا اور سخاوت کا جامہ پہنایا،

(۲۸) حتی اذا صرت اخشی الذئب من کلبی الاذنی بصفيق الوجه فتان

یہاں تک کہ جب میں بڑھاپے کی وجہ سے ایسی حالت میں ہو گیا کہ بھیرے سے ڈرایا جائے تو اس نے مجھے اپنے فتنہ انگیز چہرے کی پناہ میں لے لیا

(۲۹) وکنت من قبل من اودعته ذهباً کانما حاطه للحفظ برحبان

اور پہلے میں جس کے پاس سونا امانت رکھا تھا تو گویا اس کی حفاظت کے لیے دو برقع ہوتے تھے،

(۳۰) والآن کل من استودعته اهباً الص من سارق العربان برحبان

اب ہر وہ شخص جس کے پاس میں کچا چمڑا امانت رکھتا ہوں تو وہ عربوں کے برجان نامی چور سے بھی زیادہ چور نکلتا ہے

(۳۱) فقلت يا دهر سالمني مسالمة فاننى عمرى ثم صاغانى

میں نے زمانہ سے کہہ دیا ہے کہ تو مجھ سے پوری مصالحت کر لے، ورنہ جان لے کہ میں عمر بن خطاب کی اولاد سے ہوں اور صاغانی ہوں

(۳۲) فانصاء ينقاد اذعاناً و سالمنى و صاغانى و صاغانى

اب وہ سچا منقاد ہو گیا ہے، اس نے مجھ سے مصالحت کر لی ہے، میرے بازو پھیلا دیے ہیں، مجھ سے قریب اور میری طرف ہمہ تن گوش ہو گیا ہے،

۱۔ یہ بھی ضرب المثل اسرق من برجان سے اخذ ہے، برجان نامی کوفہ میں ایک چور تھا جسے چوری کے جرم میں پھانسی کی سزا ہوئی تو سزا کے موقع پر بھی چوری سے باز نہیں رہا، ملاحظہ ہو مجمع الامثال از نجی کرمانی طبع طہران ۱۳۹۲ھ ص ۳۰۶

(۳۳) فصار شکواى شکراً و الجوى فرحاً والعنب عنبى وفاداً و ناجانى

ایسے اب میرا شکوہ شکر سے اور غم خوشی سے بدل گیا اور نارنجکی رضامندی میں تبدیل ہو گئی اور اس نے مجھ سے سرگوشیاں کیں اور کہا میں تیرے قربان!

(۳۴) وذاک للصفر منى عن جنايتہ والصفر یجدى کثیراً ان جنی جان

یہ تبدیلی ایسے ہوئی کہ میں نے اس کے قصور سے درگزر کیا اور گنہگار کے گناہ سے درگزر کرنا بڑا نادر و نادر ہے

یہاں یہ بات بھی لحاظ کے قابل ہے کہ ہندوستان میں سفارت کے عہدہ پر فائز ہونے سے پہلے صنائی کو کبھی ملکی معاملات سے کوئی سروکار نہیں رہا تھا، وہ لغت کے امام اور فن حدیث کے ناقد تھے، اور یہی ان کا اصلی مذاق تھا، لیکن اس زمانہ کے طریقہ تعلیم کی یہ خوبی تھی کہ ایک عالم کو جس قسم کی خدمت سپرد کی جاتی تھی، اس کو انجام دے سکتا تھا، صنائی نے قیام ہندوستان کے زمانہ میں ہندوستان کے خلافت بعد اد سے تعلقات ایسے مستحکم اور استوار کر دیے تھے کہ سفارت کا تعلق ختم ہونے کے بعد بھی خلفاء کی عظمت بادشاہوں کے قلوب میں بدستور قائم رہی اور خلافت بعد اد کی تباہی بھی ایک زمانہ تک اس کی یاد ان کے دل سے فراموش نہیں کر سکی اور شاہان ہند خلفاء کا نام اپنے سکوں پر بڑبڑکھواتے رہے اور ان کی نیابت کا دم بھرتے رہے۔

صنائی کے ہندوستان میں | صنائی کی زندگی کے واقعات چونکہ تذکروں کی کتابوں میں مرتب نہیں قیام کی مجموعی مدت | ہیں اور جن ارباب تذکرہ نے کہیں کہیں سنہ کا تعین کیا ہے، ان میں سے

بعض خود صنائی کی تصریح کے خلاف ہیں، صنائی کا بھی یہی دستور ہے کہ کہیں تو معمولی معمولی واقعات

لے فی الاصل قادیانی ۲۵ فی الاصل الکثیر ۲۵ یہ پورا قصیدہ ابن ابی محرزہ نے تاریخ تخریدن میں محمد الدین

فیروز آبادی کے حوالہ سے نقل کیا ہے، ملاحظہ ہو تاریخ تخریدن طبع لیڈن ۱۹۳۶ء ج ۲ ص ۵۸ کے ملاحظہ ہو

سنہ کو لکھ دیتے ہیں اور کہیں اہم مواقع پر بھی سنہ کا ذکر نہیں کرتے، چنانچہ عنبر پھلی کی کھال کی جوتیاں بنوائیں تو اس کا سنہ لکھ دیا، لیکن مجمع البحرین کی تالیف کا کام کس سنہ میں شروع کیا اور کب ختم ہوا، اس کا پوری کتاب میں کہیں کوئی تذکرہ نہیں، اسی طرح مشرق الانوار اور العباباۃ کی تاریخ تحریر کا بھی کچھ پتہ نہیں، ایسی صورت میں واقعات کی ترتیب اور سنین کی تعیین میں جو دشواریاں پیش آئی ہوں گی وہ اہل نظر سے پوشیدہ نہیں، تاہم جہانتک واقعات کے بیان میں سنین کا سراغ مل سکا ہے انھیں نقل کر دیا گیا ہے، لیکن صغانی کا کل قلمی سرمایہ پیش نظر نہیں ہے، اس لیے ممکن ہے کہیں اور بھی سنین کا ذکر آیا ہو، جن واقعات میں سنین کو نقل کیا گیا ہے وہ گزر چکے ہیں، اگر ان سنین کو سامنے رکھا جائے تو جمہور مورخین کے قول پر صغانی کے اس بیان انی شہقت وغیر بت بالہند والسند نیفا وارس بعین سنتہ کی صحت اس وقت ممکن ہے جب ان کے بچپن کے ابتدائی دس سال لاہور ہی میں تسلیم کیے جائیں جس کی تردید کے لیے کوئی واضح دلیل موجود نہیں) کیونکہ اس صورت میں صغانی کے ہندوستان اور سندھ میں قیام کی مجموعی مدت اہم اور کسور کو شامل کرنے کے بعد ۴۳ سال پوری ہو جاتی ہے،

صغانی ۶۳۷ھ میں ہندوستان کو ہمیشہ کے لیے خیر باد کہہ کر بندہ اچلے گئے، مورخ ذہبی تاریخ الاسلام میں رقمطراز ہیں،

قد و سنتہ اربع وعشیرین شمس
اعید الیہما سوکلاً عاہیئذ فہما
رجع الی بغداد سنتہ سبع وثلاثین
صغانی ۶۲۴ھ میں بندہ آئے، پھر سفیر ہو کر اسی سال ہندوستان واپس چلے گئے اور ۶۳۷ھ تک بندہ واپس نہیں آئے۔

ذہبی کے مذکورہ بالا بیان سے یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ ۶۳۷ھ میں صغانی حجاز جاتے ہوئے

لے ملاحظہ ہو تاریخ الاسلام مذکورہ حسن بن محمد الصغانی، مخطوط رضا لاہوری رامپور۔

اور ۶۳۷ھ میں وہاں سے واپس آتے ہوئے بندہ اد نہیں گئے تھے، بلکہ حجاز سے سیدھے ہندوستان آگئے تھے، اس سے مولانا عبدالحی لکھنوی کے اس خیال کی بھی تردید ہو جاتی ہے کہ انھیں خلیفہ بندہ نے سلطانہ رضیہ کے دربار میں سفیر بنا کر بھیجا تھا، جیسا کہ گزر چکا۔

کدراہ میں ورود | صغانی ہندوستان سے جاتے ہوئے یمن کے ایک شہر کدراہ میں بھی اترے تھے،

چنانچہ مجمع البحرین میں فرماتے ہیں:

الکدراء بلد باليمن علی وادی
سہار والیہا ینسب الادیہ
قال الصغانی مولف هذا الکتاب
وقد ورد تہا سنتہ سبع وثلاثین
دستایہ منصرفی من الہند الی
مدینۃ المسلمین ماہا اللہ تعالیٰ
کدراہ سے بندہ آگئے تھے،

بندہ ادیں آمد اور رباط مرزبانہ کی صدائ | صغانی نے ہندوستان کے قیام کے زمانہ میں تصوف میں جو مقام حاصل کیا تھا اس کا اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ جب آپ بندہ اد پہنچے تو خلیفہ مستنصر باللہ نے آپ کو رباط المرزبانہ (جس کی تفصیل آگے آرہی ہے) کا صدر مقرر کیا، صغانی مجمع البحرین میں رقمطراز ہیں:

المرزبانۃ قریۃ علی نہر عیسیٰ
فوق المحول بنی بہا الامام الناصر
مرزبانہ نہر عیسیٰ کے پاس اور محول کے بالائی حصہ میں ایک بستی ہے، ناصر لدین اللہ تیس

لے زمہنا و طبع دارۃ المعارف رباط کدراہ ۱۳۸۸ھ بمطابق ۱۹۶۹ء مجمع البحرین (ردو گران کاپی) اسلامک

ریسرچ انسٹیٹیوٹ کراچی، مادہ "کدراہ"

لادین اللہ قدس اللہ روحہ
دار اور باطل اهل التصوف
تقبل اللہ منہ وجعلنی الامام
المستنصر باللہ انار اللہ برہانہ
شیخ ذالک الرباط وادرنی شکر
نعمہم

نے یہاں ایک مکان اور صوفیوں کے لیے
ایک سرائے بنوائی تھی، اللہ تعالیٰ ان کی اس
خدمت کو قبول فرمائے، خلیفہ مستنصر باللہ
نے (اللہ تعالیٰ اس کی خلافت کو برقرار رکھے)
مجھے اس سرائے اور خانقاہ کا صدر بنایا اور
اللہ تعالیٰ مجھے ان نعمتوں پر شکر کی توفیق عطا فرمائے

مرزبانہ بغداد کی ایک بستی کا نام ہے جو اپنی سرسبزی اور شادابی میں مشہور تھی، خلیفہ بغداد الناصر
لدين اللہ جو کہ شیخ شہاب الدین عمر بن محمد السہروردی المتوفی ۶۳۳ھ کا بڑا عقیدہ مند تھا، اور ان کے
فضل و کمال اور زہد و ورع سے اتنا متاثر تھا کہ مسلمان بادشاہوں کے دربار میں ان کو سفیر بنا کر بھیجتا
تھا، اس لیے اس نے آپ کے رہنے کے لیے ایک نہایت کشادہ اور عالیشان مکان تعمیر کرایا، جس میں
حمام بنوایا اور باغ لگوایا اور ایک سرائے اور خانقاہ تعمیر کر کے فقراء اور اہل اللہ کے لیے وقف کی،
یہی وہ سرائے ہے جو رباط المرزبانہ کے نام سے مشہور تھی، ابن الفوطی المتوفی ۷۲۳ھ شیخ شہاب الدین
سہروردی کے تذکرہ میں رقمطراز ہیں:

بنی الخلیفۃ الناصر لدین اللہ
رباط المرزبانہ بانیۃ علی نہر عیسیٰ
وینفی الی جنبہ دار واسعتہ
وحماما وبستانا یسکنہا باہلہ
ونفذ الخلیفۃ رسولاً الی

خلیفہ الناصر لدین اللہ نے آپ کے لیے ایک سرائے
مرزبانہ میں نہر عیسیٰ کے کنارے تعمیر کرائی تھی،
اور اس کے پہلو میں ایک نہایت کشادہ
مکان اور حمام بنوایا اور باغ لگوایا تھا،
یہاں آپ اپنے اہل و عیال کے ساتھ رہتے تھے

یرد علیہم یدبالغون فی اکرامہ
وتعظیمہ واحترامہ اعتقاداً
فیہ وتبرکاً

خلیفہ نے آپ کو مختلف شہروں میں سفیر بنا کر
بھیجا تھا، جن بادشاہوں کے دربار میں
آپ جاتے تھے وہ حصول برکت کے لیے اور
امان و تندرستی کی وجہ سے آپ کی تعظیم و تکریم کرتے تھے

شیخ شہاب الدین سہروردی شافعی المذہب عالم ادب بڑے خدا ترس بزرگ تھے، اگرچہ علاقہ کی بعض مسائل
میں ان کے تفرد کی وجہ سے ان سے زیادہ خوش نہیں ہیں، انھوں نے خلیفہ ناصر لدین اللہ سے
وقف کے وقت غالباً یہ شرط کرائی تھی کہ اس کا صدر ہمیشہ شافعی المذہب عالم ہوگا، صغائی کو
اس شرط کا علم نہ تھا، مگر آپ کسی برس تک اس کی صدارت کے فرائض انجام دیتے رہے، ایک
مدت کے بعد کسی ضرورت سے وقف نامہ دیکھنے کا اتفاق ہوا، اس وقت معلوم ہوا کہ وقف نے
یہ شرط رکھی ہے کہ اس کا صدر شافعی المسک عالم ہی ہوگا تو آپ فوراً صدارت سے دستبردار
ہو گئے، مورخ ابن الفوطی لکھتے ہیں:

فرتب شیخاً برباط المرزبانہ
فلم یزل الی آخرایام المستضر
ثم نظرفی شرط الواقف فوق
فیہ ان یکون شافعیاً فعزل
نفسہ

پس آپ کو رباط مرزبانہ کا صدر مقرر کیا گیا
اور آپ مستنصر باللہ کے آخری زمانہ تک
اس کے صدر رہے، اتفاق سے آپ نے
وقف نامہ پڑھا تو دیکھا کہ وقف کرنے والے نے
اس میں یہ شرط رکھی ہے کہ اس کا صدر شافعی
مسک عالم ہوگا تو آپ فوراً اس منصب سے دستبردار ہو گئے

۱۔ ملاحظہ ہو الحوادث الجامدہ، مکتبۃ العربیہ بغداد ۱۳۵۵ھ ص ۴۴، ۴۵ ملاحظہ ہو الطبقات الشافعیہ
اکبری مطبوعۃ بحینیہ مصر ج ۵ ص ۱۴۴، ۱۴۵ ملاحظہ ہو الحوادث الجامدہ ص ۲۶۳

مستصر بالله کا انتقال جمادی الاخریٰ ۶۴۲ھ کو ہوا ہے جس سے معلوم ہوا کہ صفائی
 ۶۳۹ھ تک اس خدمت پر مامور رہے، لیکن یہ صحیح نہیں معلوم ہوتا، کیونکہ الحوادث الجامعہ
 ہی میں "تمتہ اخبار سنہ ۶۴۳ھ" کے ضمن میں یہ بھی موجود ہے کہ اسی سال (۶۴۳ھ میں) صفائی
 رباط المرزبانہ کی صدارت سے مستغنی ہو گئے اور شیخ الشیوخ علی بن النیار کو جو شافعی المذہب
 عالم اور صوفی مشرب بزرگ تھے، صفائی کی جگہ صدر مقرر کیا گیا، چنانچہ فرماتے ہیں:

فیما عزل رضی الدین الحسن رضی الدین حسن بن محمد الصفائی اسی
 بن محمد الصفائی عن مشیختہ ۶۴۳ھ میں رباط مرزبانہ کی صدارت سے
 رباط المرزبانہ لکونہ خفیا مستغنی ہوئے، کیونکہ وہ خفی تھے اور وقف
 وشروط الواقف ان یکون شافعیاً یہ شرط تھی کہ صدر شافعی مسک کا عالم ہوگا،
 واضیف الرباط الی الشیخ علی اس کے بعد رباط مرزبانہ کی زمام شیخ علی
 بن النیار

مذکورہ بالا بیان میں اس امر کی تصریح ہے کہ صفائی کے بعد رباط مرزبانہ کا صدر شیخ علی
 بن النیار کو بنایا گیا تھا، اس لیے یہی قول زیادہ صحیح ہے، لیکن مورخین کا اس امر میں اختلاف ہے
 کہ علی بن النیار کو شیخ الشیوخ ۶۴۲ھ میں بنایا گیا ہے یا ۶۴۳ھ میں یہ اختلاف بھی دراصل اس امر
 پر مبنی ہے کہ وزیر نصیر الدین احمد بن الناقہ کا انتقال ۶۴۲ھ میں ہوا یا ۶۴۳ھ میں، کیونکہ اس کے

لے ملاحظہ ہو الحوادث الجامعہ ص ۲۸۴، علی بن محمد بن الحسین نام ابو المظفر کینیت اور شمس الدین لقب تھا،
 بڑے جید عالم اور صوفی مشرب بزرگ تھے، خلیفہ مستصم باللہ کے مربی رہ چکے تھے، آپ ہی نے مستصم کو قرآن مجید
 کرایا، تجوید کی تعلیم دی اور خوشنویسی سکھائی تھی، اس لیے مستصم باللہ کے دور خلافت میں انھیں بڑا اعزاز حاصل رہا،
 ۶۴۲ھ میں آثار یوں کے ہاتھوں جام شہادت نوش کیا، حالات کے لیے ملاحظہ ہو الحوادث الجامعہ ص ۲۸۴

انتقال کے بعد خلیفہ مستصم باللہ نے قلمدان وزارت شیخ علی بن النیار کو سپرد کرنا چاہا تھا، مگر انھوں نے
 یہ کمکر قبول کرنے سے انکار کر دیا کہ میں نے صوفیانہ لباس پہن لیا، اسے نہیں اتار سکتا، ان کا کمال
 بھی پڑھنے کے لائق ہے، ابن الفوطی لکھتے ہیں:

فلما توفي الوزير بن الناقہ طہ جب وزیر بن الناقہ نے وفات پائی تو خلیفہ
 فی تقلید الوزر ارادة فابی وقال فی تقلید الوزر ارادة فابی وقال
 انی عاهدت الله ان لا اغیر انی عاهدت الله ان لا اغیر
 لبس المتصوفین ولا انزع عنی لبس المتصوفین ولا انزع عنی
 ما تعودتہ فقیل له نحن نوافقہ ما تعودتہ فقیل له نحن نوافقہ
 علی ذلك بحيث تؤرخ الناس علی ذلك بحيث تؤرخ الناس
 ان شخصا یختص ببناء بناہ لی ان شخصا یختص ببناء بناہ لی
 الوزر ارادة فابی ان یغیر نہ یہ الوزر ارادة فابی ان یغیر نہ یہ

فاجبناہ الی ذلك فقال لان فاجبناہ الی ذلك فقال لان
 تؤرخ الناس ان شخصا متصوفاً تؤرخ الناس ان شخصا متصوفاً
 حسن فیه الظن وندب الی حسن فیه الظن وندب الی
 الوزر ارادة فامتنع احسن من ذلك الوزر ارادة فامتنع احسن من ذلك
 فحينئذ فوصت الیہ مشیختہ فحينئذ فوصت الیہ مشیختہ
 الشیوخ ببغداد... وخطب الشیوخ الشیوخ ببغداد... وخطب الشیوخ
 الشیوخ... ثم اضيف الیہ مشیختہ الشیوخ... ثم اضيف الیہ مشیختہ
 رباط المرزبانہ رباط المرزبانہ

ان کی اس غلطی کا نتیجہ یہ ہوا کہ ابن الطغی کو وزارت کا عہدہ ملا جس نے تاتاریوں سے مل کر خلافت اور عروس البلاد بغداد کا خاتمہ کر دیا، ابن کثیر نے ان ہی بزرگ کی وفات پر یہ فقرہ لکھا
ذبح بعد الخلافة كما تذبح المشاة (دار خلافت بغداد میں انھیں اس طرح ذبح کر دیا گیا
جس طرح بکری کو ذبح کیا جاتا ہے)

ابن الطغی کا خیال بھی یہی ہے، وزیر نصیر الدین کا انتقال ۶۴۳ھ میں ہوا ہے، لیکن ابن الطغی نے الآداب السلطانیہ، ذہبی نے دول الاسلام اور ابن کثیر نے البدایہ والنہایہ میں تصریح کی ہے کہ اس کا انتقال ۶۴۲ھ میں ہوا تھا، ابن کثیر نے یہ بھی لکھا ہے کہ اسی سال علی بن النیار کو شیخ الشیوخ بنایا گیا،

اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ صفائی اس اہم خدمت پر کم و بیش پانچ برس مامور رہے اور مستنصر باللہ کے زمانہ خلافت میں نہیں بلکہ مستنصر باللہ کے دور خلافت میں اس خدمت سے سبکدوش ہوئے تھے،

لے ملاحظہ ہو الآداب السلطانیہ طبع مصر ص ۲۴۴ ۲۴۵ دول الاسلام طبع اول دارۃ المعارف حیدرآباد دکن ۱۳۳۴ھ ج ۲ ص ۱۱۲ البدایہ والنہایہ مطبعة السعادة مصر ج ۳ ص ۱۶۴

بزم مملوکیہ

جس میں ہندوستان کے مملوک یعنی غلام سلاطین، امراء اور شہزادوں کی علم فوازی، اور معارف پروری کے حالات اور ان کے دربار سے متوسل علماء، فضلاء، اور اوباء، شعراء کے کمالات پر تبصرہ کیا گیا ہے، (مرتبہ سید صباح الدین عبد الرحمن ایم، ۱۷۷)

صفحات ۳۵۰ - قیمت: ۵ روپے ۵۰ نئے پیسے

منبر

الفردیکل لیوم کے ورثہ اسلام پر ایک نظر

از

جناب شہیر احمد خاں غوری ایم اے، ایل ایل بی، بی ٹی ایچ، جسٹس اور امتحانات عربی و فارسی، اتر پردیش،

۳۔ مسئلہ کلام باری

کلام باری تعالیٰ کی بحث اسلامی فکر کا ایک نہایت اہم اور نازک مسئلہ ہے جس کے اختلافات تعبیر و توجیہ کی وجہ سے بیشمار بندگان خدا کو قید و محن کی مشقیں بھیلنا پڑیں اور دنیا کے منصف ترین اور فراخ مشرب حکمرانوں کے عہد حکومت پر تعصب و تشدد کا بد نما داغ لگ گیا، اس لیے ایک فاضل پروفیسر سے بجا طور پر توقع کی جاسکتی تھی کہ وہ اس نازک مسئلہ کی مختلف تعبیرات میں اپنی ذمہ داری کو ملحوظ رکھیں گے لیکن بدقسمتی سے پروفیسر گل لیوم نے اس توقع کو پورا نہیں کیا،

بہتر تو یہ ہوتا کہ فاضل پروفیسر مختلف فرقوں کے نقل و حکایت مذاہب ہی پر اکتفا فرماتے لیکن اگر نقل مذاہب مع دلائل ہی کرنا تھا تو پھر فرقہ کے سلسلے میں اس کا التزام کرتے، ایک فرقہ کے موقف کو دلائل و براہین کے ساتھ بیان کرنا اور دوسرے فرقہ کے موقف کو بغیر دلیل و براہین نقل کرنا نفسیاتی طور پر قارئین کے ذہن میں ضروری غلط فہمی پیدا کرے گا کہ پہلے فرقہ کا موقف معقولیت پسندی پر موقوف ہے، اور دوسرے فرقہ کا عقیدہ محض لال بھکڑ پن کا نتیجہ ہے جس پر وہ محض برنبائے تعصب و جہالت مصر ہے، مثلاً پروفیسر موصوف نے معتزلہ کے مسلک کی توضیح میں لکھا ہے:

"معتزلہ کا کہنا تھا کہ اگر کلام اللہ کی صفت ہے تو لازمی طور پر اسے ازلی، قدیم اور تمام عالموں

سے پہلے موجود ہونا چاہیے اور اللہ نے زمان میں تکلم کیا تو اس سے اللہ کی ذات میں تنبیہ لازم آیا اور اللہ
 ۱۰ جو گیا جو وہ اس سے پہلے نہ تھا اس طرح کا استعمال اللہ سے منسوب نہیں کیا جاسکتا۔ لہذا اگر کلام
 کی صفت ہے اور قرآن اس کلام کی دستاویز ہے تو اس مفروضہ کی بنا پر قرآن کو بھی اللہ کا کلام ہونے
 کی حیثیت سے قدیم ہونا چاہیے لیکن یہ خلاف قیاس بات تھی، کیونکہ قرآن واضح طور پر عالم حادث
 کی چیز تھی اسے نازل کیا گیا اور زمان و مکان میں اسے ضبط تحریر میں لایا گیا، چنانچہ اس کی بعض
 آیتیں واضح طور پر وقتی اور مقامی حادث سے متعلق ہیں۔^{۱۵}

اس کے برعکس اہل سنت کے موقف کے بارے میں صرف اتنا ہی فرماتے ہیں کہ اکتفا کیا ہے:

اہل سنت یہ مانتے تھے کہ قرآن قدیم ہے اور اس کے لفظی و ظاہری معنی ہی درست ہیں اس کے
 ساتھ ساتھ وہ رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی جانب منسوب بہت سی حدیثوں کو بھی تسلیم کرتے تھے۔^{۱۶}

حالانکہ مقررہ کاموقف اور اس موقف کی تائید میں جو دلائل دیے جاتے ہیں وہ عموماً اہل سنت ہی
 کے کلامی اثر و سحر سے ماخوذ ہیں، یعنی اہل سنت کے دلائل فراخ دلی کے ساتھ اپنے مخالفین کے دلائل کو اپنی
 کتابوں میں قلمبند کیا ہے اس کے بعد انھوں نے بڑی دقت نظری سے تجزیہ کر کے ان دلائل کا جائزہ لیا
 نیز انھوں نے اپنے موقف کی ایک معقول توجیہ بھی پیش کی ہے، مگر فیاض پر و فیسی کی تحریر میں ان باتوں کا
 ادنیٰ الحاح بھی نہیں پایا جاتا اس کا منطقی نتیجہ یہ ہے کہ پرو فیسیر گل بیوم کے مقالہ میں اہل سنت کا مساک
 پر بھی مضحکہ خیز بن گیا ہے اور اعتراض کی مدلل توجیہ کے مقابلہ میں مساک اہل سنت کے پروکچ لال کھجکڑی
 مدہم ہوتے ہیں۔

ظاہر ہے یہ کوئی پسندیدہ صورت حال نہیں ہے اس لیے مستحسن معلوم ہوتا ہے کہ پہلے اس مسئلہ کی ایک
 مختصر تاریخ پیش کر دی جائے اور پھر ہر فریق نے جن انداز میں اسے سمجھا ہے اور جن وجوہ سے ایسا سمجھا ہے
 اسے بلا کم و کاست بیان کر دیا جائے۔

تاریخی پس منظر تمام الہامی مذاہب کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ تکلم ہے یعنی صفت کلام
 سے مصنف ہے، چنانچہ توریت میں بار بار اللہ تعالیٰ کو کہتے ہوئے "said" اور "کلام کرتے ہوئے"
 spoke بیان کیا گیا ہے، مثلاً

And The Lord God Commanded The man,
 saying, of every tree of The garden Thou mayest
 freely eat" (Gen. 2, 16)

And The Lord said Noah, come Thou and Thy
 house in The ark" (Gen. 7, 1)

And God said unto Abraham Thou shalt
 keep my covenant Therefore, Thou and Thy
 seed after Thee in Their generation. (Gen. 7, 1)

And The Lord spoke unto Moses, Go unto
 Pharaoh and say unto him, Thus said The Lord,
 let my people go that they may serve me. (Exod. 8, 1)
 بالخصوص سفر لویان کا توہر باب
 saying سے شروع ہوتا ہے۔

اسی طرح انجیل میں متعدد مقامات پر خدا کے کلام کرنے اور کہنے "کا ذکر آیا ہے، مثلاً

"For God commanded saying, Honour Thy
 father and mother." Mat. 15, 4

Have ye not read in The book of Moses, how in The bush God spake unto him, saying I am The God of Abraham." (Mark. 12.26)

انجیل نے صریحاً کہنے "ہی پر اکتفا نہیں کیا بلکہ خدا کے منہ سے نکلے ہوئے الفاظ "میں" کی تصریح کی ہے،

Man shall not live by bread alone, but by every word that proceedeth out of the mouth of God." (mat. 4, 4)

اس کلام خدا کے تصور نے یہاں تک اہمیت حاصل کر لی تھی کہ انجیل یوحنا کا افتتاح ہی "کلمہ" کے

ذکر سے ہوتا ہے: "In The begining was The word, and

The word was with God and The word was God." (John. 1.1)

یہاں قرآن تو اس کا نام ہی کلام اللہ شریف ہے، حتیٰ کہ عام گفتگو میں علوم دینیہ کو "قال اللہ" اور

قال الرسول سے تعبیر کیا جاتا ہے، اسی بنا پر قاضی بیضاوی نے "طوائف الانوار" میں لکھا ہے:

الثانی فی الکلام تو انرا جماع الانبیاء دوسری بحث کلام باری کا مسئلہ: انبیاء علیہم السلام

علیہم السلام و اتفاقہم علی انہ کا اس امر پر اجماع و اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ متکلم ہے

مبکھانہ و تعالیٰ متکلم اور یہ اجماع و اتفاق برہیل تو اتر ثابت ہے،

اسی طرح قاضی عبداللہ بن الدیلمی فی المواقف میں لکھا ہے:

انہ تعالیٰ متکلم و الدلیل علیہ اللہ تعالیٰ متکلم ہے اور اسکی دلیل انبیاء علیہم السلام

اجماع الانبیاء علیہم السلام تو انرا کا اجماع ہے، ان سے برہیل تو اتر ثابت ہے کہ

اللہ کانوا یثبتون لہ الکلام اللہ تعالیٰ کے واسطے صفت کلام کو ثابت کرتے تھے

بہر حال تمام انبیاء علیہم السلام کی تعلیمات کی بنیاد کلام باری کے عقیدے پر قائم تھی۔ ان زیادہ تر قدیم مذہب یہودیت ہے لیکن بعد میں مشرک اقوام کے اختلاط و اختراچ اور روشن پرست جباروں کے ہاتھوں میں اسیری و استعباد نے ان میں تشبیہ و تحسین کی بدعات پیدا کر دیں، لہذا جب بظاہر مصر کے عہد میں یونانی فلسفہ سے ان کا سابقہ پڑا اور خود کو اس تشبیہ و مفرد کی توجیہ سے قاصر پایا تو اس سے بچنے کے لیے تنزیہ کے نام پر تعطیل کی جانب ان کا میلان بڑھنے لگا، اس انداز فکر کا سبب مشہور نمائندہ فیلو (Philo) اسکندر دی ہے جس نے "تجریدی توحید" اور "تنزیہ تعطیل" کی دھن میں نو فلاطینیوں سے پہلے "صفات باری" کا انکار کیا، ولیم میں لکھا ہے:

"خدا کا تصور اس کے ہاں تمام محدودات سے اس قدر بلند ہے کہ کوئی تصور اور کوئی نام

خدا کی عظمت کو ظاہر نہیں کر سکتا، خدا تمام کمالات سے زیادہ اکمل اور تمام خوبیوں سے زیادہ

خوب ہے کسی نام اور صفت اور تصور کا اس پر اطلاق نہیں ہو سکتا۔"

اسی زمانہ میں مسیحیت مبعوث ہوئی مگر اسے بہت جلد پہلے یہودی تعصب کا اور پھر رومن ظلم و تشدد

کا مقابلہ کرنا پڑا، ان مصائب کو تو وہ اپنی بلندی گردوار اور جبر و استقامت کی مدد سے برداشت کر گئی

مگر بڑی مصیبت یہ آئی کہ بعض فلسفی فرقے اس میں گھس گئے اور مسیحیت ترجمان بننے کے مدعی ہو گئے، ان

سب سے خطرناک "غنوصی فرقہ" (Gnostics) تھا، ان کی بدعتوں میں سے ایک بدعت یہ تھی کہ

انھوں نے تورات کو الہ العلیین کے بجائے "الہ اونی" کا کلام قرار دیا اور اس طرح بد کی تنزیہ تعطیل

کے لیے راستہ ہموار کر دیا، پروفیسر تھلے ان کے بارے میں لکھا ہے:

They thought that Judaism (is) a corrupt from of religion, The revelation of an inferior being (Thilly: Hist. of Philosophy. P. 125)

یہودی اس وقت موت و حیات کی کشمکش میں گرفتار تھے، بااینکہ دنیا میں جو ایک عام فکری محرک برپا تھا، اس سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے، اس فکری بحران کا گوارہ "نوافلاطونیت" تھا جس کا اصل اثر "تجربیدی توحید" تھا، اور جس کے اندر بقول پروفیسر خلی خدا کا تصور حسب ذیل تھا کہ:

He is so Transcendent that whatever we say of him merely limits him; hence we cannot attribute to him beauty or goodness or thought or will for all such attributes are limitations and really imperfections, we cannot say what he is, but only what he is not."

(History of Philosophy P. 114)

اس تجربیدی توحید کے نتیجے میں پیدا شدہ "تذہیب نہا تعطیل" کے رجحانات یہود کے دینی حلقوں میں بھی پورے پھیلنے لگے، چنانچہ اس عہد کے (Apocalyptic) ادب میں "تذہیبہ" و "ماورائیت" (Transcendentalism) کے رجحانات نمایاں ہیں، اسی طرح ترگوتم میں قدیم تشبیہ مفراط کی تبدیل کی طرٹ ایک میلان پایا جاتا ہے، بعد میں ان ہی رجحانات کو دوسرے دینی و علمی سرمایہ کے ساتھ لیکر یہودی تلاش امن میں باہر نکلے، ایک جماعت حجاز پہنچی جہاں مختلف مقامات میں اس نے اپنی نوآبادیاں قائم کیں، ایک نوآبادی مدینہ منورہ میں تھی جہاں انھوں نے مشرکین و منافقین کے ساتھ اشاعت اسلام میں روئے آگئے اور مسلمانوں کو ہر طرح کی اذیتیں پہنچائیں، ان ہی مسلم آزاروں میں ایک شخص لبید بن اعصم تھا جس نے جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر جادو کیا تھا، لبید بن اعصم خلق تورات کا قائل تھا۔

New commentary on Holy scripture, Part III, p. 10

اس کا بھانجا اور شاگرد طاہوت تھا، جس نے مورخین کی تصریح کے مطابق سب سے پہلے "خلق تورت" کے موضوع پر ایک مستقل کتاب لکھی اور اس طرح نئے زندہ کو بچایا، (تفصیل آگے آرہی ہے) فتح خیبر اور جلا وطنی کے بعد یہودی عراق اور شام کی طرف چلے گئے، طاہوت سے "خلق تورت" کا عقیدہ ابان بن سمان نے لیا اور ابان بن سمان سے تعطیل اور نفی صفات باری کی تعلیم جب بن درہم حرانی سے حاصل کی، حران ہمیشہ سے عابریت کا گوارہ رہا ہے، اور یونانی فلسفہ کے عہد زوال میں فلاسفہ کا لمبا و ماوی تھا، چنانچہ وہ اپنی یونانیت پسندی کی وجہ سے مدینہ النبیین (Hesperia) کہلاتا تھا، اسی حران کا باشندہ جب بن درہم تھا، انہذا ظاہر کہیں کے رجحانات کیا ہوں گے، چنانچہ ملاحظہ ابن تیمیہ نے عقیدہ حمویہ میں لکھا ہے:

ثم اصل هذه المقالة انما هو ما خذ
عن تلامذة اليهود والمشرکین و
ضلال الصائبین.... اول ما ظهر
هذه المقالة من جعد بن درهم
واخذها عنه الجهم بن صفوان
واظهرها فتنبس مقالة الجهمية
اليه والجعد اخذ مقالة عن ابان
بن سمان واخذها ابان من طاو
ابن اخت لبید بن اعصم واخذ
طاووت من لبید بن اعصم اليهودي
الساحر الذي يحرق النبي صلى الله عليه وسلم
سبح اس قول (خلق قرآن اور نفی صفات) کی اصل
یہود و مشرکین اور گمراہ صائبین کے شاگردوں
ماخوذ ہے.... سب سے پہلے یہ قول جب بن درہم سے
مسلمانوں میں پھلا ہوا، اسے جهم بن صفوان نے
سیکھ کر اسے ظاہر کیا، لہذا عقیدہ جهمی اسی کیجانب
منسوب ہوتا ہے، جب بن درہم نے اس عقیدہ کو
ابان بن سمان سے سیکھا تھا، اور ابان بن سمان
نے طاہوت سے حاصل کیا تھا جو لبید بن اعصم کا بھانجا
تھا، طاہوت نے اسے لبید بن اعصم یہودی جادوگر
سے اخذ کیا تھا، جس نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر جادو
کیا تھا اور جیسا کہ کہا جاتا ہے یہ جب حران کا باشندہ

وكان الجعد هذا أيضا قبل من اهل
حران وكان فيهم خلق كثير من الصا
والفلاسفة..... ومذهبهم في
الرب انه ليس له الا صفات سلبية
او اضافية او مركبة منها... فلو كان
الجعد قد اخذها عن الصائبة فلا
سفة

جہد بن درہم نے ابان بن سمان اور اس کے اساتذہ کی بدعت خلق توریت کو قرآن پر جاری کیا اور قرآن کی بدعت کا آغاز کیا۔ چنانچہ ابن تیمیہ نے حافظ ابوالقاسم لاکالی کی شرح اصول السنہ سے نقل کیا ہے،

ورخلاف بين الامة ان اول من
قال القلان مخلوق الجعد بن درہم
جہد بن درہم کچھ تو اپنی امن سوز کارروائیوں اور کچھ اس الحاد و زندقہ کی وجہ سے حکمران طبقہ میں
مقبوض تھا۔ چنانچہ ہشام بن عبدالمک نے عراق کے والی خالد بن عبد اللہ القسری کو لکھا کہ جہد بن درہم کو گرفتار
کر کے قتل کر دو خالد بن عبد اللہ نے اس حکم کی تعمیل کی، حافظ ابن تیمیہ نے الفرقان بن الحقی والباطل میں لکھا ہے،
وقد قيل ان اول من عرف انه اظهر
في الاسلام التعطيل الذي تضمنه
قول فرعون هو الجعد بن درہم فنعني
به خالد بن عبد الله القسري وقا
ل
انها الناس فنعوا تقبل الله ضحاياكم
اور کہا گیا ہے کہ سب سے پہلے جو شخص مسلمانوں میں عقیدہ
تعطیل کے اظہار کے لیے مشہور ہوا جو فرعون کے
قول پر مشتمل ہے، وہ جہد بن درہم ہے، پس اسے
خالد بن عبد اللہ القسری نے ذبح کیا، اس نے اسے
پہلے لوگوں سے کہا لوگو! تم جا کر اپنی اپنی قربانی ذبح کر دو

انی مضجعا بالجعد بن درہم انه
نعم ان الله لم يتخذ ابراهيم
خليله ولم يكلم موسى تكليما
تعالى الله عما يقول الجعد علوا
كبيرا ثم نزل فذبحه له

جہد بن درہم نے کہا کہ میں نے اپنے آپ کو جہد بن درہم کے نام سے منسوب کیا ہے اور میں نے اپنے آپ کو جہد بن درہم کے نام سے منسوب کیا ہے

جہد بن درہم سے "خلق قرآن" اور "تعطیل" کے عقائد کو جہم بن صفوان نے اخذ کیا، اس نے نفی صفاتیہ پر اس قدر زور دیا کہ یہ مذہب فکر اس کے نام سے موسوم ہو کر "جہم" یا "جہیت" کہلانے لگا، عبد القادر
بنفہ ادبی نے لکھا ہے،

وامتنع من وصف الله تعالى بانه
شيء اوحى او عالم او مرید وقال
لا وصفه بوصف يجوز اطلاقه
على غيره..... وقال بحدوث
كلام الله تعالى كما قاله القداسة

جہد بن درہم نے کہا کہ میں نے اپنے آپ کو جہد بن درہم کے نام سے منسوب کیا ہے اور میں نے اپنے آپ کو جہد بن درہم کے نام سے منسوب کیا ہے

جہم کے "جہم" سے معتزلہ متاثر ہوئے، اگرچہ یہ اثر ان کے طبقہ اولیٰ میں زیادہ نمایاں نہیں ہے،
شہرستانی کا خیال ہے کہ واصل بن عطاء، الغزال بھی صفات باری کا منکر تھا، مگر یہ خیال اس کے یہاں
زیادہ مکمل اور واضح شکل میں نہیں پایا جاتا،
القاعدة الاولى بنفي صفات الباري
من العلم والقدرة والحرادة
فرقہ واصلیہ کا دوسرا اصول صفاتی باری تعالیٰ
مثلاً علم، قدرت، ارادہ اور حیات کی نفی ہے

والحیاء۔ وكانت هذه المقالة
في بداها غير فضيحة^{لے}

اور یہ عقیدہ ابتدا میں غیر مکمل اور
نام شکل میں تھا۔

لیکن امام احمد بن حنبل نے اپنے رسالہ "الرد علی الزنادقة والجمیہ" میں تصریح کی ہے کہ جم کے
مذہب نفی صفات "کو معتزلہ میں سے واصل کے درست راست عمر بن عبید اور اس کے پیرو
نے اختیار کیا، یہ بھی ممکن ہے کہ عبارت ذیل میں ابو حنیفہ "ابو حنیفہ" کی تحریف ہو جو واصل کی کنیت
تھی، اس صورت میں واصل کا جم سے متاثر ہونا ثابت ہو جاتا ہے۔

واتبعه علی قوله رجال من اصحاب^{لے} ^{لے} ^{لے}
ابی حنیفہ واصحابہ بن عبیدہ با^{لے} ^{لے} ^{لے}
اور جم کے اس عقیدے کی بڑی ابو حنیفہ (ابو حنیفہ)
اور عمر بن عبیدہ کے متبعین نے بصرہ میں کی۔

مگر خلق قرآن کا عقیدہ نہ تو واصل کے یہاں اپنی مکمل شکل میں ملتا ہے اور نہ ابو موسیٰ المرزازی
پہلے متاثرین معتزلہ کے یہاں، البتہ جم کا خاص شاگرد جس کا نام عقیدہ خلق قرآن سے خصوصی طور پر وابستہ
ہے وہ بشر بن غیاث المرسی ہے تفصیل آگے آرہی ہے بشر معتزلی نہیں تھا، مگر عقیدہ خلق قرآن کا
بڑا سرگرم مبلغ تھا اور اس کی اسی بدعت کی وجہ سے امام ابو یوسف نے اس سے مفارقت اختیار کر لی
تھی، امام عبد الحامد بن عبدی نے لکھا ہے:

ربنا المرسی، وكان في الفقه على رأي^{لے}
ابی یوسف القاضي غیرانہ لما اظہر^{لے}
بشر المرسی فقیہات میں امام ابو یوسف کا تتبع تھا
لیکن جب اس نے اپنے عقیدہ خلق قرآن کا اظہار کیا
تو امام ابو یوسف نے اس سے مفارقت اختیار کر لی^{لے}

بشر عبد مامونی کا زبردست متکلم تھا، جب علماء اہل سنت نے متکلمین معتزلہ کے ساتھ مناظرہ سے انکار
کیا تو امام عبد العزیز کی صاحب کتاب الجیدہ مامون کے دربار میں پہنچے اور مجمع عام میں بشر بن غیاث المرسی

لے الملل والنحل مشہر شانی ج ۱ ص ۲۰ لے مذہب اللہ عند المتکلمین ص ۱۲۲ لے الفرق بین الفرق ص ۱۹۲

کو مسئلہ خلق قرآن کے باب میں عقلی و شرعی دلائل سے شکست دی (اس کی تفصیل آگے آئے گی)
مامون الرشید کا عہد حکومت ہر طرح سے تاریخ اسلام کا "عصر زریں" کہلانے کا مستحق ہے اور شیخ^{لے}
فراخ شربی اور علم و حکمت کی سرپرستی کی اس سے بڑھ کر اور کوئی مثال نہیں ملتی، مگر اس خورشید و رخشا^{لے}
"فلسفہ خلق قرآن" اور امتحان ائمہ کا بدنامہ داغ لگا ہوا ہے، وہ طبعاً عقلیت کا پرست تھا، اور علوم الا^{لے}
کما ولد ادہ، اور جیسے جیسے عمر بڑھتی گئی اس کا یہ میلان بھی بڑھتا گیا، ابن شاکر کہتی نے لکھا ہے:

ولما كبده عنى بالفسفة وعلوم الا^{لے} ^{لے}
مامون جب بڑا ہوا تو اسے ایرانی علوم کا شوق ہوا اور
وہمہ فہما فجری ذلک الی القول بخلق^{لے} ^{لے}
میں ہمارے حال کی، اسی وجہ سے خلق قرآن کا قائل ہو گیا۔

چنانچہ ربیع الاول ۲۱۲ھ میں اس نے معتزلہ دربار کے اثر سے جو مہدی کے زمانہ سے دربار خلافت پر چلا
ہوئے تھے "خلق قرآن" کا اظہار کیا مگر رائے عامہ عرصہ سے متکلمین کی سرگرمیوں سے بیزار تھی، لہذا اس میں
کوئی کامیابی نہیں ہوئی اور اس تحریک کو ملتوی کرنا پڑا، سیوطی نے تاریخ الخلفاء میں لکھا ہے:

وفي سنة اثنتي عشرة اظهر مامون^{لے} ^{لے}
کیا... اس سے رائے عامہ بھڑک اٹھی اور قریب تھا کہ
النفوس وكاد البلاد يفتتن ولما^{لے} ^{لے}
شہروں میں فتنہ و فساد پھیل گیا، لہذا اس میں کافی
لہ من ذلک فلف عنه الی سنة ثمان^{لے} ^{لے}
نہیں ہوئی، اس لیے وہ ۲۱۶ھ تک اس سے بکا رہا۔

۲۱۵ھ میں مامون رومیوں سے جنگ کرنے گیا، میدان جنگ سے اس نے وہ مشہور خط بغداد میں
اپنے نائب کو بھیجا جس میں باضابطہ عقیدہ خلق قرآن کی بالجبر اشاعت پر زور دیا تھا، اس طویل خط کو طبر
نے نقل کیا ہے، اس حکم کے بموجب اس عقیدے کی جبریہ اشاعت کرائی گئی اور اکابر علماء مثلاً محمد ابن سعد
کاتب واقعہ سی اور یحییٰ بن مین وغیرہ کو مامون کے پاس بھیجا گیا، جہاں انھیں اس امتحان سے دوچار ہونا

لے قوات الوفيات ج ۱ ص ۲۳۹ لے تاریخ الخلفاء ص ۲۱۰

اس کے بعد کی تفصیل غیر ضروری ہیں، مگر مامون کے آخری خط میں مشاہیر علماء کی ذاتی کمزوریوں پر بھی حملہ کیا گیا ہے، مامون کی عالی ظرفی سے تو یہ بعید تھا کہ وہ ان افرادِ عالیا کی کمزوریوں کی ٹوہ میں رہا ہو، البتہ وہ باری علماء و ائمہ اہل سنت سے غار کھائے بیٹھے تھے، اور غالباً ان ہی کے ایما سے یہ خط لکھا گیا تھا، اس ثابت ہوتا ہے کہ "من طلب الدین بالکلام تنندق" کا انتقام لیا جا رہا تھا، اور حکمی فی اہل الکلام ان یضربوا بالجریس واللعنات" تو ایک دھکی بکری رہ گیا تھا، مگر معتزلہ دربار نے اس دھکی کا بدلہ علی علیہ ضرب حتی کہ قتل سے لیا، بیٹھا رہنے لگا، ان خدا پا بچوں دربار میں "امتحان" کے لیے لائے جاتے، امام احمد بن حنبل کے اس شدت سے تازیانے لگائے گئے کہ وہ بیہوش ہو گئے، نصر بن احمد خزاعی کو صرف اسی جرم میں قتل کر کے ان کی لاش ایک خرمی کے برابر صلیب دی گئی،

بہر حال یہ بارہ کرنے کے کافی وجہ ہیں کہ ۲۱۲ھ سے ۲۳۲ھ تک قلم دے خلافت میں جو کچھ ہوتا رہا وہ سرت ایک "اصولی نظریاتی" جنگ نہ تھی بلکہ بہت کچھ تنگ نظر علماء کے ذاتی تحاسن و تباغض کا نتیجہ تھا، اگر دیانتداری کے ساتھ محض احقاقِ حق ہی اس تحریک کا مقصد ہوتا تو غالباً جب دربار میں امام عبد العزیز کی نے بشر بن غیاث المرسی کو خلیفہ کے روبرو مناظرے میں عقلی و شرعی دلائل سے لاجواب کر دیا تھا، تو مامون کو اس سے دستبردار ہو جانا چاہیے تھا، یا کم از کم اس تشدد کو روا نہ رکھنا تھا، مگر مسکین دربار خلفاء کے کان بھرتے رہتے تھے، اور وہ اس سے متاثر ہو کر یہ ظالمانہ اعلانات نکالتے رہتے تھے،

قتلِ خلقِ قرآن کی تاریخ میں امام عبد العزیز کی اور بشر بن غیاث المرسی کے مناظرے کی خاص اہمیت ہے، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ احقاقِ حق کے علاوہ سخن پروری بھی اس تحریک میں کارفرما تھی، اس حیثیت سے اس کی تفصیل ضروری تھی مگر خوفِ طوالت مانع ہے اہم دو چار کے اس سلسلے میں کہنا اور بس، پتے تو کتاب الحیدرہ جس میں اس مناظرے کی تفصیل مرقوم ہیں، اس کے قابلِ اعتماد ہونے کا مشاہدہ ہے، اس سلسلے میں تین شک کیے جاسکتے ہیں،

۱۔ امام عبد العزیز کی کوئی فرضی شخصیت ہے،

ب۔ کتاب الحیدرہ کسی بن کے غیر معتزلی کی تصنیف ہے جس نے اسے امام عبد العزیز کی طرف منسوب کر دیا ہے،

ج۔ امام عبد العزیز کی نے اس کتاب میں انظار واقعہ کے بجائے شیخ طراز سی سے کام لیا ہے، پتے و دشوک کا ازالہ تو اس بات سے ہو جاتا ہے کہ ابن النہیم نے کتاب الفہرست میں مصنف اور تصنیف دونوں کا ذکر کیا ہے، وہ لکھتا ہے:

عبد العزیز بن یحییٰ المکی: فی طبقة	عبد العزیز بن یحییٰ المکی: حارث المہاسی کے
الحارث وهو عبد العزیز بن یحییٰ بن	مہضر بن، ان کا نام عبد العزیز بن یحییٰ بن
عبد الملک بن مسعود بن میمون	عبد الملک بن مسلم بن میمون الکدانی تھا، وہ
الکدانی۔ وكان متكلمًا مقدما و	مشہور متکلم اور تہاد و عابد تھے، علم کلام اور
نه اهدأ وعابداً أدله في الكلام	زہد میں کئی کتابوں کے مصنف تھے، ان کی
والزهدي كتب۔ وتوفي وله من الكتب	کتابوں میں کتاب الحیدرہ مشہور ہے،
کتاب الحیدرہ فیما جری بینہ و بین	جس میں ان کے اور بشر المرسی کے
بشر المرسی	مناظرے کا ذکر ہے،

تیسرے شک کا ازالہ کتاب کا اسلوب بیان کرتا ہے: غیر متعلق واقعات، بدوی اکھڑ پر اور آداب دربار سے ناشائسائی صدق بیان کی شاہد ہے،

کتاب کے مستند اور قابلِ اعتماد ثابت ہو جانے کے بعد اس کے بیانات حکمراں طبقہ کی سخن پروری اور علماء دربار کے بغض و حسد کو بے نقاب کرتے ہیں اس کی تفصیل تو موجبِ تطویل ہوگی، چند واقعات نقل کیے جاتے ہیں:

فأقبل على المأمون وقال حسبك

ہیں مامون میری طرف متوجہ ہو کر بولا عبد العزیز

يا عبد العزيز فقد أقرت بشيئ على نفسه

ہیں کر دیکھو نہک بشر نے اپنے کا فر ہونے اور جا کر

يا لكفه واحلال الدم واشهادني

ہونے کا اقرار کر لیا اور اس باب میں مجھے اپنے پر

على نفسه بذلك وقد صدقت فيما

گواہ بنایا جو کچھ تم نے کہا سچ کہا لیکن بشر نے جو کچھ

قلته ولكنه قال ما قال وهو لا

اسی حالت میں کہا کہ اے اتنی عقل تھی اور نہ اس

ولا يعلم ما عليه فيه

علم تھا کہ ایسا کہنے سے اس پر کیا اعتراض وارد ہو

یہ واقعہ اس بات پر شاہ عدل ہے کہ خود مامون کو اسحاق بن علی سے زیادہ سخن پروری منظور تھی

(۳) آخر میں بشر نے خود تجویز پیش کی تھی کہ اگر عبد العزیز کتاب و سنت کے بجائے عقلی طور پر مجھ سے

مناظرہ کرے اور میں اسے قائل نہ کر دوں تو میرا خون حلال ہے:

فليدع مناظرتي بنص التنزيل و

مجھ سے آیات قرآنی کے ذریعے مناظرہ کرنا چھوڑ دے

ليناظرتي بغيره فان لم يدع قوله

اور اسکے بجائے دوسرے عقلی دلائل سے مناظرہ کرے

ويجمع عنده ويقول بقولي بخالق القوا

تو اگر وہ اپنے عقیدے سے باز نہ آئے اور میرا

الساعة فداي لي حال

اختیار نہ کر لے اور قرآن کے مخلوق ہونے کا فوراً اقرار نہ کرے

امام عبد العزیز نے عقلی دلائل سے بھی بشر کو جواب کر دیا لیکن ایفائے مشروط کے بجائے مامون نے

احسن و درجہ کا نعرہ بلند کر کے اور دس ہزار درہم دیکر سخن پروری کی جھینپ مٹائی۔

فقال المأمون احسن يا عبد العزيز

امون نے کہا اے عبد العزیز شاباش! پھر مجھے

ثم امر لي بعشرة آلاف درهم

دس ہزار درہم دینے کا حکم دیا

(۴) اور کتاب کا خاکہ جن الفاظ پر ہوا ہے ان سے تو یہ حقیقت صاف ہو جاتی ہے کہ جابرہ عہد کی

لے کتاب الحید ص ۳۹ سے ایضاً ص ۴۰ سے ایضاً ص ۴۱

سطوت اہل سنت سکوت عن الحقی پر مجبور تھے، اسی لیے امام عبد العزیز نے اس کی پروری تفصیل نہیں دی

ولم يتهيبني ان اشرح هذا كله

اور میرے لیے اس واقعہ کو شرح و بسط سے بیان کرنا

مها تخوفت على نفسي مما قد يلحقني

محکم نہ ہو سکا کیونکہ مجھے اپنی جان کا خوف تھا کہ

بعد هذا المجلس وما جرى بسبب

اس مجلس مناظرہ کے بعد مجھ پر کیا آفت آئے

الرحمة اتي على الناس

اور ان اوراق کے سبب لوگوں پر کیا آفت پڑے

یہ واقعات ثابت کرتے ہیں کہ مامون اور اس کے درباری علماء محض خود رائی کی خاطر اس فتنہ کو

فروغ دے رہے تھے، ورنہ عقل اس کی توثیق بھی نہ شریعت

مامون کی وفات پر متعصم اس کا جانشین ہوا اور ایک جانشین کی حیثیت سے اس نے اپنے

پیشرو کی پالیسی کو جاری رکھا، سیوطی نے لکھا ہے:

فسلك ما كان المأمون عليه ختم به

معتصم بھی مامون کی روش پر چلا اور لوگوں کو

عمره من امتحان الناس بخلق القوا

خلق قرآن کے عقیدہ پر مجبور کرنے میں اپنی عمر ختم

..... وقتل عليه خلقا من العلماء

کر دی اور اس جرم میں بہت علماء کو قتل کیا

الامام احمد بن حنبل دکان ضربه

اور امام احمد بن حنبل کو بلوایا اور یہ سزا

سنه ۲۲۰ میں دی گئی۔

سنه ۲۲۰ میں دی گئی۔

خلفاء اس قول کی سخافت اور اس فتنہ کی شاعت اچھی طرح واقف تھے مگر دربار پر مستزاد چھا

ہوئے تھے اور انھوں نے اس مسئلہ کو حق و باطل کے بجائے دربار خلافت کے وقار اور کمزوری کا مسئلہ

بنادیا تھا، متعصم باللہ اس محنت کو ختم کر دینا چاہتا تھا مگر احمد بن ابی داؤد جو بشر بن غیاث المرسی کا شاگرد

اور صحیح معنوں میں جانشین تھا اور اس کے ساتھ ساتھ متعصم کے مزاج میں بھی ذلیل تھا، اسے اس کے جاری

رکھنے پر ہر گز تیار نہ رہا، حافظ ابن تیمیہ نے لکھا ہے:

وظیفہ الخلیفۃ المعتصم امرہم

وعزم علی رفع المحنة حتی المرح علیہ

ابن ابی داؤد یثیر علیہ انک ان

نصر بہ انکس ناموس الخلافة

فصر بہ فعضمت الشاعة من العامة

والخاصة فاطلقوا

خلیفہ معتصم بائد پر اس مسلک کی کمزوری واضح

ہو گئی تھی اور اس نے اس "مختہ" کو موقوف کرنے کا

تہیہ کر لیا تھا، مگر احمد بن ابی داؤد نے اصرار کیا

اور کہا کہ اگر آپ احمد بن حنبل کو کوڑے نہ لگوں گے

تو خلافت کا دنا ختم ہو جائیگا، اس لیے انکے کوڑے

لگوئے مگر عوام و خواص سبھی نے اس بات کی مذمت کی

معتصم نے ۲۲۷ھ میں وفات پائی مگر عموریہ کی فتح سے اس نے جو نیکنامی چھل کی تھی امام احمد

ابن حنبل کی جلد و ضرب سے وہ ماند ہو کر رہ گئی، اس کا جانشین واثق ہوا، وہ اس سے زیادہ اکٹھڑ تھا لیکن ستر

دہائیہ بالخصوص تافضی احمد بن ابی داؤد کے اثر و رسوخ سے اس نے بھی بادل ناخواستہ اس ظلم و تشدد

کو جاری رکھا، خطیب بغدادی نے لکھا ہے:

کان احمد بن ابی داؤد قد

استولی علی الواثق وحملہ علی

التشداد فی المحنة ودع الناس

الی القول بخلق القرآن

احمد بن ابی داؤد واثق کے مزاج پر غالب تھا

اور اس نے اسے اس "مختہ" [لوگوں کو بالجبر

قرآن کے مخلوق ہونے کا عقیدہ رکھنے] کے بارے

تشدد و مبالغہ برتنے پر آمادہ کیا اور لوگوں کو

خلق قرآن کے عقیدے کی طرف دعوت دی،

چنانچہ ۲۳۱ھ میں اس نے بصرہ کے ائمہ و موزنین کو "مختہ" کے نسخے میں کسے حکم دیا، سیوطی نے لکھا

۲۳۱ھ میں واثق کا حکم نامہ بصرہ کے گورنر کے پاس

فی سنة احدى وثلاثين و...

کتابہ الی امیر البصرة یا امرہ ان

الائمة والموزنین بخلق القرآن

دکان قد تبع اباه فی ذلک

چنانچہ اس میں اس حکم دیا گیا تھا کہ ائمہ و موزنین

سے قرآن کے مخلوق ہونے کا اقرار کر لے، اس باب

میں واثق نے اپنے باپ کی پیروی کی تھی،

اس نصب و تشدد کا انتہائی شرمناک پہلو یہ تھا کہ اسی سال جب رومیوں نے سلیمان قیدی

کی رہائی کا معاملہ طے ہوا تو احمد بن ابی داؤد نے حکم دیا کہ جو قیدی قرآن کے مخلوق ہونے کا اقرار کریں انہیں

تو چھڑا جائے اور جو انکار کریں انہیں رومیوں کی قید ہی میں چھوڑ دیا جائے، لیکن اب اس ظلم و ستم

کے دن ختم ہو چکے تھے، ہاں آخری شہادت و برکات تھی، اور یہ مقدس فریضہ شہید نصر بن احمد غزالی نے

انجام دیا، انھوں نے قرآن کو مخلوق کہنے سے انکار کیا اور واثق نے نقمات معز لہ کے فتویٰ سے انہیں

اپنے ہاتھ سے شہید کیا، سر بدن سے الگ کیا، پھر سر تو بندہ او میں نصب کیا گیا اور لاش سامرا میں

بابک خرمی کے برابر صلیب دی گئی،

واثق نے یہ خون ناحق اپنے ہی ہاتھ سے بہایا مگر اس کا ضمیر اسے اس ظلم و تشدد پر ضرور ملامت

کرناد ہا ہو گا، اور عام خیال یہی ہے کہ اس نے موت سے پہلے اس ظالمانہ "مختہ" سے رجوع کر لیا، سیوطی

نے لکھا ہے:

دکان قد تبع اباه فی ذلک

فی آخر امرہ

اور واثق نے اس مختہ کے باب میں اپنے باپ کے

نقش قدم پر چلتا تھا مگر آخر میں اس نے سے رجوع کر لیا

اسی طرح خطیب بغدادی نے لکھا ہے

وینال انہ رجع عندہ قبل موته

یہ کس طرح ہوا؟ کہتے ہیں کہ ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن محمد الازدی جو امام ابو داؤد سجستانی اور

امام سنانی کے ساتھ میں سے ہیں، باوجود لاں واثی کے پاس "مختہ" کے لیے لائے گئے، ابن ابی داؤد بھی وہاں موجود تھا، ابو عبد الرحمن نے پوچھا: بتاؤ جس چیز کی طرف تم دعوت دیتے ہو اسے جناب نبی کریم جانتے تھے اور جانتے ہوئے لوگوں کو اس کی دعوت نہیں دی یا جانتے ہی نہیں تھے، ابن ابی داؤد نے جواب دیا "نہیں بلکہ جانتے تھے" ابو عبد الرحمن نے فرمایا کہ رسول کے لیے تو گنجائش تھی کہ وہ لوگوں کو اس کی طرف دعوت نہ دیں اور تمھارے لیے گنجائش نہیں ہے، اس پر نخل اعتراض سے سب لاجواب ہو گئے اور وہ باوجود کوشش کے منہی ضبط نہ کر سکا، اس لیے جلد ہی اندر چلا گیا جہاں وہ بار بار کہتا تھا۔

ومع النبي صلى الله عليه وسلم ان يسكت عنه
جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے تو گنجائش تھی کہ وہ اس سے

ولم يسعنا
سکوت برتیں مگر بارے لیے گنجائش نہیں ہے!

غرض واثی کا ضمیر اسے ملامت کرتا تھا مگر جھوٹا وقار اس کے اعلان سے مانع تھا، اگلے سال اس کی وفات پر اس کا بھائی متوکل علی اللہ خلیفہ ہوا، اس نے زیادہ حقیقت پسندی سے کام لیا، وہ جانتا تھا کہ نہ صرف رائے عامہ ہی اس "مختہ" کے خلاف ہے بلکہ عقل و شرع کوئی اس کی تائید نہیں کرتا، لہذا خلیفہ جوتے ہی اس نے اس مسئلہ میں مناظرہ بازی کی ممانعت کر دی:

وكان المتوكل لم يداوئني عن الجدل
جب متوکل خلیفہ ہوا اس نے قرآن کے مخلوق یا غیر مخلوق ہونے کے
في القرآن وغيره وكتب الى الاخلاق بذلك
اسے ساتھ اس نے احیاء سنت کے لیے مجاہدین کو بلا کر انکی ہر طرح ہمت افزائی کی، یہی وہی نے لکھا ہے:

المتوكل على الله... فاطهم المبل الى
متوکل علی اللہ خلیفہ ہوا... اسکا مانت کیجا تبت

ونصر اهلها ورفع المحنة وكفبت يد
تھا، اور اس نے اہل سنت کی مدد کی، تخت "مکو

الى الاذاني وادلاه في سنة اربع وثلاثين
مذکور کر دیا اور تقریباً خلافت میں اس کا اعلان

لے تاریخ الخلفاء ص ۲۳۶ ۲۳۷ ایضاً لے کامل لابن اثیر ج ۱ ص ۲۰۱

واستقدم المحدثين الى سامراء
یہ ۲۳۳ھ کا واقعہ ہے، اس کے علاوہ اس نے

اجزل عطایا ہمد و اکرم ہمد و امربا
محدثین کو سامراء میں بلا کر گراں ہمد عطیا دیے اور

يحدثوا باحاديث الثقات والمحدثين
تنظیم و تکریم کی، انھیں حکم دیا کہ صحابی اور

روایت باری کے متعلق احادیث کی راہت کریں۔

بہر حال تجہم و اعتزال کے دن پورے ہو چکے تھے معتزلہ کا اثر دربار سے زائل ہونا شروع ہوا ان کا زعمیم ابن ابی داؤد معرض عتاب میں آیا، اس لیے نہیں کہ اس کے اشارے پر علمائے اہل سنت کو "مختہ" کے شکنجے میں کسایا گیا تھا، یا بیگناہ نصر بن احمد خراسانی کا خون بہایا گیا تھا، بلکہ اس لیے کہ اس نے اپنے دامن کو ان انسانی کمزوریوں سے جن کا الزام معتزلہ دربار و دوسرے علما پر لگاتے تھے، زیادہ گھناؤنی بدکاریوں، رشوت ستانی، خیانت اور تلبس بجا سے ملوث کر رکھا تھا، ابن الاثیر ۲۳۳ھ کے واقعات میں لکھتا ہے:

داؤد بن
وفيهما غضب المتوكل على احمد بن ابی
اور اس سال متوکل احمد بن ابی داؤد سے ناراض

وقبض ضياعه واملا له وجبس ابنه
ہوا، اسکی جائداد ضبط کر لی گئی اور اولاد قید کر دی گئی،

اسی عالم میں قاضی احمد بن ابی داؤد نے ۲۳۳ھ میں وفات پائی اور اسکے ساتھ معتزلی تعصب تشدد کا دور ختم ہوا

یہی منظر تھا جس میں "کلام باری" کے متعلق مختلف اسلامی فرقوں کے مذاہب متعین ہوئے، ان مذاہب

کی تفصیل سے پیشتر اس تاریخی پس منظر پر ایک نگاہ باز گشت ڈال لینا مناسب ہوگا،

۱۔ تمام الہامی مذاہب میں "کلام باری" کے تصور کو اساسی حیثیت حاصل ہے،

۲۔ تجریدی توحید (Abstract Monotheism) ہر سربراہ کا اثر ہے کسی الہامی مذاہب کی

داخلی تعلیم کا نتیجہ نہیں ہے،

۳۔ "تہذیبہ نہ تفسیل" اور "کلام باری" کی دور از کار توجہات ہر سر غیر اسلامی ہیں،

ٹونک کے دو قدیم کتب خانے

اذ جناب مولوی سید منظور الحسن برکاتی استاد دارالعلوم خلیفہ ٹونک

ٹونک میں کتب خانوں کے باضابطہ قیام کی ابتدا دوسرے فرمانروا نواب وزیر الدولہ کے عہد سے ہوتی ہے لیکن اس سے پہلے کہ اصل موضوع پر سلسلہ سخن شروع کیا جائے، ماحول اور پس منظر کو سمجھنے کے لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ریاست ٹونک کے قیام اور اس کی سیاسی و بنیادی تاریخ پر مختصراً روشنی ڈال دیجائے، نیز اجمالاً ان سیاسی اسباب کا بھی تذکرہ کر دیا جائے کہ جن کی بنا پر اس ریاست کی تاسیس عمل میں آئی۔

یہ ریاست جو آج راجستان کے ایک ضلع کی حیثیت رکھتی ہے، راجستان کی ریاستوں میں واحد مسلم ریاست تھی، اور آج سے پورے ایک سو بیالیس سال پہلے ۱۸۱۶ء میں عالم وجود میں آئی تھی، اس کے بانی نواب امیر الدولہ محمد امیر خاں بہادر سنبھل کے ایک منچھے اور بہادر افغان تھے جنہوں نے ہندوستان کی مختلف ریاستوں کو جنگی خدمات میں نمایاں مدد دی تھی، اور ہمارا نامہ لکھ کر کی معاونت میں انگریزوں سے جنگ کر کے بہت سے علاقے فتح کر لیے تھے۔

یہ وہ زمانہ تھا جب کہ سلطنتِ مغلیہ کے زوال کی بنا پر عام طور پر طوائف الملوک کی پھیلی ہوئی تھی، صوبے اور ریاستیں خود مختار ہو چکی تھیں، اور انگریزوں نے ملک میں ہاتھ پاؤں پھیلانے شروع کیے تھے، اس وقت ہمارا راجہ جیونت رائہ لکھنؤ اور نواب امیر خاں بہادر نے باہمی معاہدہ کر کے انگریزوں سے مقابلہ کیا اور آزادی کی جنگ کی اس ملک میں ابتدا کی اور باہمی اتحاد سے متحدہ قومیت کا سنگ بنیاد رکھا،

۱۸۰۹ء میں جب ہمارا راجہ لکھنؤ نے انگریزوں سے صلح کر لی اور ان کے ورغلانے سے ساتھیوں نے ساتھ چھوڑنا شروع کر دیا تو امیر الدولہ بہادر نے مجبور ہو کر اس چھوٹی سی ریاست پر انگریزوں سے مصالحت کر لی اور ۱۸۱۶ء میں بتوسط لالہ نرنجن لال مختار، عہد نامہ پر دستخط کر دیے،

نواب امیر خاں قیام ریاست کے بعد سترہ سال تک حکمران رہے ۱۸۳۳ء میں اسکا انتقال ہوا، ان کا پورا عہد حکومت ریاست کی بنیاد مستحکم کرنے میں ختم ہوا، انھیں اتنی مہمت ہی نہ مل سکی کہ وہ ریاست میں باقاعدہ عدالتی یا تعلیمی نظام قائم کرتے، ان کے زمانہ میں ریاست کا نظام فوجی طاقت پر قائم تھا، نواب امیر خاں کے بعد نواب وزیر محمد خاں وزیر الدولہ امیر الملک مسند ریاست پر جلوہ افروز ہوئے، عنانِ حکومت ہاتھ میں لینے کے بعد انھوں نے ریاست کی تنظیم جدید کی طرف توجہ مبذول کی، اور پٹھانوں کے غیر منظم جگہ کے کو آئینی ریاست کے قالب میں ڈھال دیا، اپنے اپنی دور میں لکھا ہوا ہے جب ریاست کے حالات کا جائزہ لیا تو سب سے بڑی کمی یہ محسوس کی کہ اس نئی ریاست میں اہل قلم تو بہت زیادہ جمع ہو گئے ہیں لیکن اہل قلم اور اہل علم کی بڑی کمی ہے، اس کمی کو پورا کرنے کے لیے اپنے تہیہ کیا کہ جہانناک ممکن ہو اصحاب کمال کو ریاست میں جمع کیا جائے۔

وہ خود صاحب علم تھے، اور اہل علم و ادب باب فن کی قدر و منزلت کرتے تھے، انکی قدردانی اور فیض رسانی کی اتنی شہرت ہوئی کہ اطراف ہند سے ارباب فضل و کمال کھنچ کھنچ کر ٹونک کے آئے، ان میں بہترے خود سے آئے اور بہتوں کو وزیر الدولہ نے بلایا، اس طرح بڑے بڑے علماء اور فضلا نے وزیر اقبال کے سایہ میں پناہ لی، مصنف تاریخ ٹونک مولوی سید اصغر علی ابرو کا بیان ہے کہ ان کی شاہانہ فیاضیوں سے ان کا آستانہ فیض ہر ایک علم و فن کے اہل کمال کا قبضہ تھا اور مرکزِ عقیدت بنا ہوا تھا، شہنشاہِ اکبر کے نورتن ہی نہیں بلکہ سیکڑوں یگانہ روزگار اور باکمال ہستیاں دربارِ وزیر میں جمع ہو گئی تھیں، اور ان کی بارگاہِ سلیمان جاہ مربعِ آریا

فضل و کمال و مجمع دانیان روزگار و پختہ کاران باوقار تھی“ (ص ۳۲)

وزیرالدولہ صاحب علم ہونے کے ساتھ ساتھ صاحب تصنیف بھی تھے، آپ نے متعدد کتابیں تصنیف فرمائی ہیں جن میں ”وصالیہ دذیری“ فارسی میں علم اخلاق کی بہترین کتاب ہے،

”اس کتاب میں مختلف مناسبتوں سے ۶۵ مقام پر نواب صاحب نے عاشقانہ و ازفنگی اور

مزید ان عقیدت مندی کے ساتھ حضرت سید صاحب (سید احمد شہید) اور آپ کے رفقا کا

تذکرہ کیا ہے، اور ان کے حالات و کمالات درج کیے ہیں جن میں اکثر آپ کے چشم دید ہیں۔“

(سیرت احمد شہید مصنف مولانا ابوالحسن علی ندوی ص ۹)

وزیرالدولہ کو علی، ادبی، اسلوبی اور تاریخی کتابیں جمع کرنے کا بے حد شوق تھا، آپ کے عہد میں

جس قدر نایاب اور نادر کتابیں زر کثیر صرف کر کے جمع کی گئی تھیں، ان کے لیے ایک خاص عمارت

قلعہ معلیٰ میں تعمیر کرائی گئی تھی، اس کتب خانہ کی اکثر کتابیں مطلقاً اور مذہب اور نقاشی اور طلاکاری

کا بہترین نمونہ تھیں، اور اپنے مخطوطات و نوادرات کے لحاظ سے ہندوستان کے کتب خانوں میں خاص

امیاز رکھتا تھا، دور دور اس کی شہرت تھی، اس کی فرست برٹش میوزیم کے لیے سرسہری ایلٹ

کی خواہش پر فرمانروا نے ٹونک کے بھیجی تھی، جس کا تذکرہ جناب محمد عباس خاں شروانی ریٹائرڈ

ڈپٹی کلرک نے بھی اپنے ایک مضمون ”تاریخ التذاریخ“ میں کیا ہے،

”آئیے سب سے اول ریاست ٹونک کے کتب خانوں کی سیر کریں، یہاں دو کتب خانے ہیں“

ایک تو پبلک لائبریری ہے، مگر جامعیت یا نوعیت کے لحاظ سے یہ کوئی بڑا اور مشہور ذخیرہ

نہیں ہے، دوسرا مشہور کتاب خانہ ہندوستان میں اور ایک زمانہ میں ہندوستان سے

باہر بھی معروف، ہزربائی نس نواب صاحب کا کتب خانہ ہے، جو قلعہ کے اندر ہے، اس میں چند

نادر اور حیرت انگیز نسخے ہیں، ایک زمانہ میں اس کتاب خانہ کی کتابوں کی فرست فرمانروا نے

سرسہری ایلٹ کو دی تھی اور یہ اب برٹش میوزیم لندن میں موجود ہے“

(اخبار نیا ہندوستان علی گڑھ اکتوبر ۱۹۴۸ء)

قلعہ معلیٰ کے اس کتب خانہ سے نواب صاحب کے متوسل علماء اور علماء ہی نامہ اٹھا سکتے تھے، ہر شخص آسانی سے اور بلا اجازت نہیں دیکھ سکتا تھا۔

عہد دذیری سے لیکر موجودہ ہزربائی نس نواب محمد اسماعیل علی خاں بہادر کے عہد تک یہ نادر اور

کتب خانہ اسی شان و اہتمام سے قلعہ معلیٰ ہی میں تھا لیکن ریاست کے راجستان میں شامل ہونے

کے بعد موجودہ نواب صاحب نے اس کو قلعہ معلیٰ سے ہزربائی نس ہیس نذر باغ میں منتقل فرمادیا

اور اس سے استفادہ کی عام اجازت بھی دیدی،

اس کتب خانہ کو جب وہ قلعہ معلیٰ کی ایک شاندار عمارت میں سجا ہوا تھا، میں نے بھی دیکھا،

کتابیں فن و الماریوں میں بڑے سلیقے سے جھی ہوئی تھیں، کتابوں کی کئی فہرستیں تھیں، جو جدید طرز

پر ریاست کے چوتھے فرمانروا نواب ابراہیم علی خاں بہادر کے عہد میں جناب شیخ محمد یعقوب صاحب

کی نگرانی میں تیار کرائی گئی تھیں، ان میں کتاب کے نام اور فن کے ساتھ صاحب تصنیف کا بھی

مختصر حال درج تھا، کتابوں پر خوبصورت اور بھولہ لدا کپڑے کی چوبیاں چڑھی ہوئی تھیں، جو مختلف

رنگوں کی تھیں، ہر فن کے لیے ایک قسم کی چھینٹ یا جامہ دار مخصوص تھی، ایسا معلوم ہوتا تھا کہ ایک

خوشنما گلزار ہے، جس میں مختلف رنگ و بو کے پھول کھلے ہوئے ہیں، الماریوں پر رنگین اور

خوبصورت پردے آویزاں تھے، اور پٹیوں پر جو پوشش تھی وہ بھی دیدہ زیب اور خوشنما چھینٹ کی

کتابوں کو پڑھنے اور مطالعہ کرنے سے قبل ہی ان کے ظاہری حسن سے جو خوشگوار اثر قلب و نظر

پر پڑا اس سے ایک خاص سرور حاصل ہوا، بہت دیر تک قیہ مجھے اس واقرب نظارہ ہی سے

فرصت ملی، اس کے بعد جب کتابوں کا مطالعہ کیا تو ہر فن میں بیسیوں نادر نظر آئے، مثلاً

فن و عظیم میں ایک کتاب بزبان فارسی "وصایاے بادشاہان چغتائیہ" نظر پڑی، کتاب کا ہر صفحہ طلائی کلام سے آراستہ تھا، بہترین نقش و نگار کے ساتھ خط بھی نہایت پاکیزہ تھا، شاہان چغتائیہ میں سے جلال الدین محمد اکبر بادشاہ، نور الدین محمد جہانگیر بادشاہ، شہاب الدین محمد شاہجہاں اور اورنگ زیب عالمگیر کی تصاویر بھی کتاب کی زینت تھیں،

ایک اور کتاب چارگلشن فارسی نظر سے گزری، کتاب کے شروع میں دو مہرین ثبت تھیں، ایک مربع تھی جن پر وزیر الدولہ امیر الملک نواب محمد وزیر خاں نصرت جنگ اور دوسری بیضوی تھی جس پر امیر و وزیر محمد علی ۱۲۸۱ھ کندہ تھا، کتاب کا سنہ تصنیف ۱۱۹۵ھ درج تھا، فہرست اس طرح تھی: انگلشن اول در احوال بادشاہ ہندوستان، انگلشن دوم در احوال صوبہ پنجاب، جنوبستان، انگلشن سوم در مسافت و منازل از شاہجہاں آباد دہلی، انگلشن چہارم در ذکر سلاسل فقرا و درویشان ہند۔

ایک چوبی اور نقش صندوق میں شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر کا قلمی قرآن مجید تھا، غرض اس قسم کے سینکڑوں نواور و مخطوطات نظر سے گزرے اور کئی گھنٹہ اس علمی گلزار میں گزارے جس سے روح و دماغ کو تازگی و بالیدگی حاصل ہوئی،

عمدہ وزیری میں مولوی عبد الکریم خاں صاحب ٹونکی، اس کتب خانہ کے ناظم تھے، موجودہ نواب صاحب کے عہد میں مولوی صاحبزادہ احمد خاں نازش اور نواب صاحب کے مشیر سخن مولانا سید عبد القادر صاحب خنداں یکے بعد دیگرے اس کتب خانہ کے ناظم رہے،

۱۹۵۴ء میں یہ کتب خانہ امام الہند مولانا ابوالکلام آزاد وزیر تعلیمات کی تحریک پر مرکزی حکومت نے "انڈین نیشنل لائبریری" کے لیے نواب صاحب سے خرید لیا اور یہ انمول و بے بہا ذخیرہ ٹونک سے دہلی منتقل ہو گیا،

یعین الدولہ نواب محمد علی خاں کا کتب خانہ | نواب وزیر الدولہ کے بعد دوسرا نمبر تیسرے فرماؤ نواب محمد علی خاں بہادر کے کتب خانہ کا ہے، جو ایک عرصہ تک "کتب خانہ سعیدیہ" کے نام سے مشہور تھا، اور اب "ڈسٹرکٹ لائبریری ٹونک" کے نام سے موسوم ہے،

یہ کتب خانہ بھی اپنے بیش بہا نواور اور مخطوطات کے اعتبار سے بڑی قیمتی اور بے نظیر ہے، اس ریاست کے بڑے اہم دور دیکھے ہیں، اور یہ خود بھی اپنی نشو و نما میں بڑی بڑی دشوار گزار منزلوں سے گزرا ہے، مختلف آزمائشوں سے دوچار ہوا ہے، اس کے عروج و زوال کی کہانی بڑی درد انگیز اور عبرت خیز ہے، اس نے شہریاری بھی کی ہے، اور مسافرت و غربت کی کٹھن منزلیں بھی طے کی ہیں، یہ شاندار محلوں اور عالیشان ایوانوں میں نہایت عزت و احترام سے سجایا بھی گیا ہے اور بے بسی و کس مپرسی کی حالت میں ویران اور شکستہ عمارتوں میں بھی پڑا رہا ہے،

اس کتب خانہ کی داغ بیل جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا، یعنی الدولہ نواب محمد علی خاں بہادر نے ڈالی تھی، نواب محمد علی خاں، وزیر سی علما و فضلا کے سایہ میں پلے بڑھے تھے، حکومت و ریاست کے ساتھ دیندار سی اور علم و فضل بھی آپ کو ورثہ میں ملا تھا، علوم دینیہ میں یعنی الدولہ کو کامل و تنگاہ حاصل تھی، اور ان کا شمار اس زمانہ کے جید علما میں ہوتا تھا، زمانہ ولیعہد سی ہی سے تصنیف و تالیف کا ذوق رکھتے تھے، اس لیے مسند نشین ریاست ہوتے ہی آپ نے تصنیف و تالیف کا کام سرگرمی کے ساتھ شروع کر دیا، اور اباب علم و فن کو خاص طور پر اس اہم کام کے لیے متعین فرمایا، چنانچہ آپ کے مختصر و در حکومت میں بہت سی اعلیٰ تصانیف وجود میں آئیں اور زیور طبع سے بھی آراستہ ہوئیں، اس سلسلہ میں سب سے اہم تصنیف "قرۃ العیون" ہے جس میں علوم عربیہ اور تاریخ اسلام کے دقیق مسائل بڑی تحقیق و تنقید کے ساتھ بیان کیے ہیں، یہ کتاب پانچزار صفحات پر مشتمل ہے، قیام ریاست سے اب تک دفاتر سرکاری کی زبان فارسی تھی، آپ نے اس کے بجائے اردو زبان

کو حکومت کے سنگھاسن پر بٹھایا اور خاص فرمان کے ذریعہ ریاست کی سرکاری زبان اردو کو قرار دیا۔
نواب محمد علی خاں اپنے دادا نواب امیر الدولہ کی طرح جوشیلے تھے، اختیار ملتے ہی دہلی کے غدر کے
بعد انگریزوں سے اس کا انتقام لینے کی فکریں رہتے تھے لیکن ان کے پاس سرفروش آدمیوں کی کمی
تھی، خود ان کے قریبی لوگ انگریزوں کے وفادار تھے، اور ان کے عزائم سے انگریزوں کو خبردار کرتے
رہتے تھے جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ تین سال آٹھ ماہ کی حکومت کے بعد ہی لاوہ کے ٹھاکروں کے قتل کے
الزام میں سرخندہ قرار دیکر معزول کر کے بنارس بھیجا گیا۔

گر اجودا من گچھیں میں گل نے روکے کہا کہ میری جان کا دشمن تھانگ و بومیرا

بنارس پہنچ کر نواب محمد علی خاں نے اپنی تمام توجہ تصنیفی و تالیفی کاموں کی جانب پھیر دی،
ٹونک سے رخصت ہوتے وقت وہ اپنے تمام نمائندہ اور علماء کو اپنے ساتھ بنارس لے گئے، وہاں
آپ نے "الاصلاح" کے نام سے ایک مدرسہ بھی قائم کیا تھا۔

جب آپ بنارس پہنچے توجہ دہشیدہ کتابوں کا ایک بڑا ذخیرہ آپ کے ساتھ تھا جس میں
اٹھ دن نئی نئی اور نادرونیاب کتابیں اضافہ فرماتے رہے، اس طرح مختلف علوم و فنون کی کتب
اور ادبی کتابوں کا ایک بیش بہا خزانہ آپ کے کتب خانہ میں جمع ہو گیا،

بنارس میں کتب خانہ کی نگرانی جن حضرات کے سپرد تھی، ان میں محمد امین خلیف فتح اللہ خان
ملیح آبادی، منشی ظہور اللہ خان، منشی احمد زماں خاں، نصیر آبادی، منشی سید محمد صدیقی اور مولوی
عبد الکریم خاں صاحب ٹونکی کے اسماء قابل تذکرہ ہیں، مولوی عبد الکریم صاحب کتب خانہ
کی وفات کے عہدہ پر فائز تھے، اور اس سے قبل وزیر الدولہ بہادر کے کتب خانہ قلعہ معلی
کی بھی نگرانی فرما چکے تھے،

منشی محمد صدیقی کی نگرانی میں کتابوں کی فہرستیں تیار ہوتی تھیں، اور سلیقے سے فن و ترتیب

دیا جاتا تھا، ایک جماعت نادرونیاب کتابوں کی نقلیں کرنے کے لیے متعین تھی،

نواب محمد علی خاں معزولی کے بعد تیس سال تک حیات رہے، ۱۸۹۵ء میں بنارس ہی میں
انتقال کیا، تاریخ ٹونک میں مولوی اصغر علی آبرو لکھتے ہیں:

حضرت منظور (محمد علی خاں) کا تیس سال تک بنارس میں قیام رہا، اس قیام کی مدت میں

بڑے بڑے کام رفاہ عام و انتفاع عوام جاری فرمائے، ایک عالیشان مسجد ساتھ ہزار روپیہ

کی لاگت سے بنوائی، مدرسہ علوم اسلامیہ کی بنا ڈالی، دسین لائق و فائق معقول تنخواہ کے

ملازم رکھے، طلبہ کے وظائف مقرر فرمائے، شبانہ روز علما کی صحبت، اہل علم سے رغبت، کتب

مشتوق، قال اللہ، قال الرسول کا ذوق پر امون خاطر عاڑ تھا، اکثر عہدہ عہدہ کتب و

مفید عام تصنیف فرمائی اور ہزار ہا روپیہ کے صرفہ سے چھپوائیں، اور بغرض حصول ثواب

عزاد و طلبہ اور ہر ایک اہل طلب کو مفت تقسیم کیں۔ (ص ۳۲۹)

یمین الدولہ کے انتقال کے بعد یہ کتب خانہ بنارس سے ٹونک منتقل ہوا، اور بطور ترکہ صاحبزادہ

عبد الرحیم خاں کو ملا، صاحبزادہ صاحب یمین الدولہ کے قیسرے فرزند تھے، اور ایک عرصہ سے

اپنے پدر بزرگوار کے سایہ میں بنارس ہی میں اقامت گزیر رہے تھے، یہ بھی علم و دست اور علم و فن

کے قدردان تھے، آپ نے اپنی عالیشان کوٹھی جو بازار علی گنج میں ہے، کتب خانہ کے لیے مخصوص کر دی

تھی، اور مطالعہ کرنے والوں کے لیے خاص انتظام کیا تھا، جو عمل بنارس میں کتب خانہ پر مقرر تھا، صاحبزادہ

عبد الرحیم خاں اس کو بھی کتب خانہ کے ساتھ ٹونک لے آئے تھے اور ان کی تنخواہیں اپنی جیب

سے ادا کرتے تھے،

صاحبزادہ صاحب نے بھی اپنے ذاتی شوق سے اس کتب خانہ میں کافی کتابوں کا اضافہ کیا

دیوان مولوی شمس الدین صاحب (جن کا محلہ کالی پٹن میں گھیر مشہور ہے) عربی فارسی کے جید عالم

تھے،

اور ٹونک کے عائد دار اکین سلطنت میں شمار ہوتے تھے، ان کے پاس کتابوں کا بڑا ذخیرہ تھا جو ایک مستقل کتب خانہ کی حیثیت رکھتا تھا، اس کتب خانہ میں بھی مختلف فنون کی کتابیں تھیں، جن میں نادر بھی تھے، ان کے انتقال کے بعد یہ کتب خانہ بھی یحییٰ الدود کے کتب خانہ میں شامل کر دیا گیا۔ بعض واقف کار حضرات کا بیان ہے کہ صاحبزادہ عبدالرحیم خاں نے دیوان جی کا کتب خانہ خرید لیا تھا، اور بعض لوگ اس کی تردید کرتے ہیں، بہر حال شمولیت کی نوعیت کچھ بھی ہو، یہ امر واقعہ ہے کہ وہ کتب خانہ بھی اس میں شامل ہوا،

ایک اور کتب خانہ جو مولوی عبدالحق صاحب ٹونکی کا ذاتی تھا، ان کی وفات کے بعد اسی کتب خانہ میں وقف کر دیا گیا، ۱۹۲۸ء میں ٹونک کے راجستان میں شمولیت کے بعد جب یہاں کا محکمہ شریعت ختم کیا گیا تو اس کا کتب خانہ بھی جس میں زیادہ تر فقہ، حدیث اور تفسیر کی کتابیں تھیں، حکومت راجستان نے اسی کتب خانہ میں منتقل کر دیا، اسی طرح یہ کتب خانہ، کئی کتب خانوں کا جائز ہو گیا، صاحبزادہ عبدالرحیم خاں کی وفات ۱۹۲۱ء میں ہوئی، ان کی وفات کے بعد یہ کتب خانہ جو اس وقت عبدالرحیم خاں کے کتب خانہ کے نام سے مشہور تھا، ان کے فرزندوں صاحبزادہ عبدالسمیع خاں اور صاحبزادہ مولوی عبدالمنعم خاں کی مالک میں منتقل ہو گیا اور صاحبزادہ عبدالسمیع خاں اس کی نگرانی و سرپرستی فرماتے رہے،

کچھ عرصہ بعد جب صاحبزادہ عبدالسمیع خاں نے رحلت کی تو صاحبزادہ عبدالمنعم خاں اور صاحبزادہ عبدالسمیع خاں کے فرزند عبدالصبیر خاں کے درمیان کتب خانہ کے سلسلہ میں نزاع ہو گئی، منع نزاع کے لیے جو تھے فرزند و نواب ابراہیم خاں بہادر نے اس کی نگرانی اور انتظام صاحبزادہ عبدالسمیع خاں بہادر کو نسل ریاست کے سپرد کر دیا، جو صاحبزادہ عبدالرحیم خاں کے بھائی بھی تھے، صاحبزادہ اسحاق خاں بہادر نے اس نزاع کو دور کرنے کے لیے یہ تجویز پیش کی کہ کتب خانہ کو

چچا بھتیجوں میں تقسیم کر دیا جائے، لیکن صاحبزادہ عبدالمنعم خاں نے اس تجویز سے اتفاق نہیں کیا اور کتب خانہ پر بہ دستور ممبر صاحب کونسل کا انتظام بحال رہا، یہاں تک کہ نواب ابراہیم خاں بہادر خلد آشیاں ہو گئے اور ۱۹۳۰ء میں ان کے فرزند نواب سعادت علی خاں سند ریاست پر متنگ ہوئے، نواب سعادت علی خاں بہادر نے اپنے جد امجد نواب محمد علی خاں کی صحبت میں بنارس میں کتاب علوم کیا تھا، والی ریاست ہونے کے بعد بھی ان کا یہ علمی ذوق باقی رہا اور قیام بنارس سے اس کتب خانہ کے حصول کی فکر میں تھے،

اسے حسن اتفاق کہیے کہ ایک مرتبہ نواب صاحب کو کسی کتاب کے مطالعہ کی ضرورت پیش آئی، اس کتاب کے کتب خانہ سے آنے میں غیر معمولی تاخیر ہوئی، اس دشواری کو محسوس کر کے نواب صاحب نے اس کتب خانہ کو کوٹھی صاحبزادہ عبدالرحیم خاں سے باغ عرب صاحب کی کوٹھی میں منتقل فرما دیا، اور اس کی نگرانی توشہ خانہ خاص کے سپرو فرمادی اور تمام توشہ خانہ منشی مرزا محمد بیگ صاحب مرحوم کو اس کتب خانہ کا ناظم مقرر فرما دیا، اور کتب خانہ کے عملہ کی تنخواہیں توشہ خانہ سرکاری کے بجٹ سے دیے جانے کا حکم صادر فرمایا،

اس وقت اس کتب خانہ میں منشی رحمت اللہ خاں اور منشی خیر زماں خاں بحیثیت کارکن کام کر رہے تھے، تقریباً آٹھ سال یہ کتب خانہ عرب صاحب کی کوٹھی میں رہا، لیکن یہ عمارت شہر سے دور پڑتی تھی مطالعہ کرنے والوں کو جانے آنے میں دقت ہوتی تھی، اور وہ کچھ دیر ان ہی تھی، اس لیے نواب سعادت علی خاں مرحوم کے حکم سے ٹونک کی عالیشان کوٹھی "ناہام" میں منتقل ہو گیا، یہ کوٹھی ہزار ہائی سنس پلیس نذر باغ سے متصل تال کٹورہ پر نواب ابراہیم علی خاں بہادر کی تعمیر کردہ ہے، نواب ابراہیم علی خاں مرحوم ٹونک میں تعمیر کے باب میں اپنے وقت کے شاہ جہاں تھے، ٹونک کی اکثر قابل دید عمارتیں ان ہی کی تعمیر کردہ ہیں،

۱۹۳۶ء میں نواب سہارن علی خاں نے اس کتب خانہ کو "کتب خانہ سعید" کے نام سے ریاست کو دیدیا، اور اس کا تعلق محکمہ تعلیمات ریاست سے کر دیا، محکمہ تعلیمات نے اس کی ترقی و توسیع کے لیے اپنے بجٹ میں ایک خاص رقم منظور کی، اور صاحبزادہ عبد العظیم صاحب بی اے ایل ایل بی کو لاہور میں کے عہدہ پر فائز کیا، اور اس کے عہدہ میں بھی اضافہ کیا،

صاحبزادہ عبد العظیم خاں صاحب نے اپنے زمانہ میں کتب خانہ کی جدید ترتیب کا کام شروع کیا اور اپنے معاون کے طور پر مولانا محمد عمران خاں کی خدمات حاصل کیں اور بحیثیت نائب ناظم اسکا تقرر فرمایا، مولوی محمد عمران خاں ایک جوان صالح اور عالم دین ہیں، آپ نے اپنے ذاتی شوق اور علمی ذوق کی بنا پر بڑی محنت اور جانفشانی سے اس نایاب اور انمول علمی ذخیرہ کو جو امتداد زمانہ سے کس پہرے کے عالم میں تھا، بڑی حسن و خوبی سے آراستہ کیا، کئی فہرستیں تیار کیں، کتابوں پر انڈکسز نمبر لگادی کی، اور ان کی فن دار جدید تقسیم و تنظیم کی، ہر فن کی علیحدہ علیحدہ فہرستیں مرتب کیں، مطبوعہ اور غیر مطبوعہ کتب کے علیحدہ سیکشن قائم کیے، قلمی نوادہ و مخطوطات کی خود وضاحتی فہرستیں ترتیب دیں، جن میں کتاب کے نام کے ساتھ ساتھ مصنف کا نام، اس کے مختصر حالات، کتاب کا موضوع، سنہ کتابت اور اس کی اہمیت، وغیرہ جملہ ضروری معلومات درج کیں،

۱۹۵۵ء میں جب "نا تمام کوٹھی" میں "گورنمنٹ انٹر کالج" قائم کر دیا گیا تو پھر اس غریب کتب خانہ کو محل بدر ہونا پڑا، اور وہاں سے صاحبزادہ محمد حیات خاں کی حویلی (واقع علی گنج) میں منتقل کیا گیا، لیکن یہاں بھی اس کو قرار و قیام نصیب نہ ہوا اور ابھی ایک سال اور کچھ ماہ ہی گزرا ہے تھے کہ جولائی ۱۹۵۵ء میں یہاں سے بھی رخت سفر باندھنا پڑا اور وہ بازار علی گنج کی نو تعمیر "اسماعیل بلڈنگ" میں پہنچ گیا، اب دیکھئے یہاں کب تک رہتا ہے، یہ جگہ وسط شہر میں ہے اور بہت ہی مناسب ہے، اگرچہ وسعت اور کشادگی کے لحاظ سے کتب خانہ کے لیے بہت ہی ناکافی ہے،

تشکیل راجستان کے بعد سے اس کتب خانہ کا تعلق محکمہ تعلیمات راجستان سے ہو گیا ہے، صاحبزادہ شوکت علی خاں ایم اے لاہور میں کے عہدہ پر فائز ہیں، جن کی وجہ سے کتب خانہ میں شاہ و شوکت کی ایک نئی بہار آگئی ہے، محکمہ تعلیم راجستان نے کتب خانہ کے ساتھ ایک ریڈنگ روم کا بھی اضافہ کر دیا ہے، روزانہ اخبار اور ماہانہ رسائل جاری ہیں، جن میں زیادہ تعداد ہندی رسائل و اخبارات کی ہے،

جنوری ۱۹۵۲ء میں نادر مخطوطات کی تحقیقات کے سلسلہ میں مصری علماء کا ایک وفد حضرت امام الہند مولانا ابوالکلام آزاد مرحوم کی نشاندہی پر ٹونک آیا تھا، اس وفد نے چار روز تک اس کتب خانہ کی کتابوں کا مطالعہ کیا، اور تقریباً تین سو کتابیں دیکھیں، ان میں سے مندرجہ ذیل اکیس مخطوطات کا (جو اپنی نوعیت اور اہمیت کے لحاظ سے نایاب تھے) عکس لیا تھا،

۱۔ تلیق فہوم الاثر (اسماء الرجال)

یہ نسخہ مصنف کے زمانہ سے قریب کا لکھا ہوا ہے، قدیم نسخہ ہے، اول صفحہ پر طلاکاری ہے، یہ نسخہ مختلف شاہی کتب خانوں میں رہ چکا ہے،

۲۔ فہرست ابن ندیم قلمی (تاریخ علوم)

یہ نسخہ ناقص ہے اور آٹھویں یا نویں صدی کا مکتوب ہے، تاریخ کتابت درج نہیں ہے، حضرت ابن عبد اللہ جو کہ یحییٰ جوہری کے پوتے ہیں، کاتب ہیں،

۳۔ فہرست مولفات سیوطی (فہرست)

۴۔ مرآۃ الجنان وعبرۃ الیقطان (۱)

۵۔ غریبین (لغت)

۶۔ قواعد المطارصہ (ادب عربی)

یہ نسخہ قدیم ہے اور غالباً اب تک طبع نہیں ہوا ہے،

۷۔ شرح الحکامہ للخطیب تبریزی۔ (ادب)

چھٹی یا ساتویں صدی کا لکھا ہوا ہے، اگرچہ یہ کتاب چھپ چکی ہے، مگر یہ نسخہ قدیم اور نادر ہے،

۸۔ شمس العلوم۔ (لغت)

یہ نسخہ اگرچہ طبع ہو چکا ہے، مگر یہ نسخہ نہایت صحیح، نادر اور قیمتی ہے، آٹھویں صدی کا لکھا ہوا ہے،

اس کا ایک قلمی نسخہ مصر میں ہے، جو مصنف کے بیٹے کے پاس رہا ہے،

۹۔ تحفۃ الکرام۔ (سیر)

یہ نسخہ مختلف خطوں کا لکھا ہوا ہے،

۱۰۔ قواطع الاولیاء۔ (اصول فقہ)

اس کتاب کا واحد نسخہ استنبول میں ہے، اصول فقہ کی نہایت معتبر کتاب ہے،

۱۱۔ مصنف عبد الرزاق

اگرچہ یہ نسخہ قریب زمانہ کا مکتوب ہے، مگر اس وجہ سے نادر ہے کہ اس کے صرف دو نسخے اور ہیں،

ایک استنبول کے کتب خانہ میں اور دوسرا مکہ شریف میں، یہ نسخہ مکہ شریف سے نقل کرایا گیا ہے، اس نسخہ

کے بارے میں مولانا مناظر حسن گیلانی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب نظام تعلیم و تربیت میں تحریر فرماتے ہیں کہ

ریاست ٹونک کے ایک امیر مرحوم عبد الرحیم خاں کے کتب خانہ میں مصنف عبد الرزاق (من حدیث

کی نادر معتبر کتاب) کے ایک نسخہ کی نقل عرب سے خرید کر آئی تھی، اس وقت کسی نے مجھ سے کہا تھا

کہ عرب میں مصنف کا جو نسخہ ملا تھا، وہ شاہ ولی اللہ صاحب کے کتب خانہ ہی سے منتقل ہو کر عرب پہنچا تھا،

غالباً شاہ صاحب کی ہر یاد و سب علامات اس پر موجود تھیں۔ (ص ۳۳)

۱۲۔ حاوی الارواح۔ (وعظ)

یہ نسخہ مصنف کے زمانہ قریب کا لکھا ہوا ہے، ۱۰۳۰ھ میں یہ نسخہ بلبک میں لکھا گیا ہے، اول

صفحہ پر ایک مہر ثبت ہے،

۱۳۔ وفيات الاعیان۔ (طبقات و تراجم)

یہ کتاب کئی مرتبہ چھپ چکی ہے، مگر یہ نسخہ قدیم ہے، اور مصنف سے ایک صدی بعد کا لکھا

ہوا ہے، اول صفحہ پر نواب وزیر الدولہ اور محمد علی خاں کی مہریں ثبت ہیں، محمد بن احمد بن

ابن سلیمان کاتب ہیں،

۱۴۔ زاد المسیر۔ (تفسیر)

یہ کتاب ابھی تک نہیں چھپی ہے، یہ نسخہ نہایت صحیح اور نادر ہے، مصنف سے تقریباً پچاس سال

بعد کا لکھا ہوا ہے، ابو الفرج عبد الرحمن بن ابی الحسن علی بن محمد بن علی القرطبی البکری البغدادی

الفقیہ الحنبلی الواعظ الملقب بہ جمال الدین الحافظ (م ۵۵۵ھ) کی تصنیف ہے، یہ نسخہ ۱۰۵۵ھ

میں کسی صاحب کے پاس رہا ہے جن کا نام پڑھنے میں نہیں آتا، اول صفحہ ظاہری کام سے آراستہ ہے،

۱۵۔ تلخیص۔ (تفسیر)

بہت قدیم نسخہ ہے، مصنف کے زمانہ حیات کا لکھا ہوا ہے،

۱۶۔ جامع ابن بیطار۔ (طب)

نسخہ نہایت قدیم ہے،

۱۷۔ ایجاز البیان لمعانی القرآن۔ (تفسیر)

نادر نسخہ ہے، یہ تفسیر نجم الدین ابوالقاسم محمود بن ابی الحسن النیشاپوری القزوینی کی تصنیف ہے

مصنف نے یہ کتاب شہر (خجند) میں تصنیف فرمائی ہے، کتابت قدیم طرز کی ہے،

۱۸۔ آداب الصوفیہ۔ (تصوف)

یہ نسخہ آٹھویں یا نویں صدی کا مکتوب ہے،

۱۹۔ نقش الجانی والروح الربحانی تا ارشاد الی مہمات علم الاسناد،

یہ سات رسالے ایک جلد میں جلد ہیں، اور اس میں مختلف علما کی اجازتیں اور حالات ہیں، امام شوکانی کی بھی اجازت حدیث ہے۔

۴۰۔ تاریخ ابن حجر

۲۱۔ مصنف ابن ابی شیبہ (حدیث)

یہ نسخہ مختلف خطوں میں مکتوب ہے، جدہ دلی شجر فی آخر سے ناقص ہے، اس وجہ سے کاتب کا نام اور تاریخ درج نہیں ہے۔

قائد و قد محمد رشاد عبد المطلب نے کتب خانہ کے رجسٹر پر عربی زبان میں حرب ذیل نامہ تحریر کیے ہیں،

میں ٹونک کا کتب خانہ دیکھ کر بہت خوش ہوا، اس لیے کہ میں نے یہاں قلمی کتابیں اور نادانفیس نسخے پائے، اور کارکنان کتب خانہ نے بھی میری بہت مدد کی، مجھے امید ہے کہ یہ کتب خانہ اپنا اصلی مقام حاصل کرے گا اور قلمی کتابوں کی طرف خاص طور پر توجہ کی جائے گی۔

متذکرہ بالا نو اور و مخطوطات کے علاوہ اور بھی سینکڑوں نادور اور نایاب کتابیں ہیں، ان میں سے مشتمل نمونہ از خروارے، چند مخطوطات کا اور تذکرہ کیا جاتا ہے۔

۱۔ شرح شامل۔ مولانا عطاء الدین ابراہیم بن محمد الاسفرائینی (۳۹۳ھ)

۲۔ الخیر الکثیر اور التغبیہات :-

شاہ ولی اللہ صاحب کے یہ دونوں رسالے ایک مجموعہ میں نہایت پاکیزہ خط میں لکھے ہوئے ہیں، اگرچہ یہ دونوں چھپ چکے ہیں، لیکن حضرت شاہ صاحب کے پہلے مسودہ سے منقول ہونے کے باعث ان کی قدر و قیمت اور جو چھپ جانے کے بہت زیادہ ہے۔

مجموعہ کے سرورق پر یہ عبارت ہے :

”تقیات حضرت قدوة العلماء مولوی شاہ ولی اللہ صاحب منقول از مسودہ اول قلمی خط تاجی، سقیہ“

در کتب خانہ یمن الدولہ وزیر الملک ذاب محمد علی خان بہادر دام آقبالہ دلی ٹونک در ۱۲۹۹ھ داخل گردید

اس عبارت کے ذیل میں دو مہر ثبت ہیں، ایک مہر محمد علی خان بہادر کی اور دوسری وزیر الدولہ کی، ۳۔ کثیر الفوائد فی تصریح و توضیح امثال القرآن۔

اس کتاب کا موضوع نام سے ظاہر ہے، امثال القرآن کے موضوع پر بہترین کتاب ہے، چھوٹی تقطیع کے ۲۰ صفحات پر مشتمل ہے، ۱۲۹۹ھ سنہ تصنیف ہے۔

۴۔ حاشیہ مشکوٰۃ (عربی) :- مصنف کا نام عطاء اللہ بن فضل شیرازی نیشاپوری المعروف بجمال حسنی ہے، یہ نسخہ بخط عربی خوشخط ہے، اول صفحہ مطلقاً اور جدہ دل آسانی ہے،

۵۔ لمعات التفتیح علی مشکوٰۃ المصابیح للشیخ عبدالحق حنفی المحدث الدہلوی (رم ۱۲۵۰ھ)

یہ نسخہ قدیم الخط و ضخیم جلدوں میں ہے، پہلی جلد نہایت خوشخط خفیف سی کرم خوردہ، جلد دوم با دمی مجدد دل شجر فی و سیاہی، پہلے ورق کے صفحہ پر یہ عبارت ہے،

حاجی عبد اللہ خلیفہ شیخ عبد الرزاق بن شیخ امام الدین قادری۔ اور یہ مہر ثبت :- شیخ عبد القادر

۶۔ لباب الاصول فی اصول الحدیث :- یہ عربی میں اصول حدیث میں مختصر رسالہ ہے،

۷۔ اسئلہ القرآن :- یہ کتاب محمد بن ابی بکر عبد القادر الرازی المتوفی ۶۶۰ھ کی تصنیف ہے،

۸۔ غریب القرآن المسمی بنزہ الخاطر و سر الناظر للامام اللغوی فخر الدین محمد بن علی الجبلی الطریکی :- یہ نسخہ بھی قدیم الخط ہے

۹۔ مجموعہ رسائل حجة الاسلام سیدنا اسماعیل شہید

۱۰۔ طبیبی شرح مشکوٰۃ المصابیح :- یہ علامہ حسین بن عبد اللہ بن محمد الطیبی ۷۳۰ھ کی نہایت معتبر تصنیف ہے

کتاب نہایت اعلیٰ ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

مَنْ يَكِبُ الْمَنَاسِكُ عَلَى مَنْ خَلَعَهُ فِي الْمَنَاسِكِ الْإِحْصَاءُ الْمُنْتَهَى (رواہ الترمذی)

ہلے یکب الناس علی مناخہم فی

النساء الا حصائلہم (رواہ الترمذی)

یعنی زبان کی بکواس ہی سے لوگ آگ

میں اذہم سے منہ جھونکے جاتے ہیں۔

کسی حکیم نے کیا خوب کہا ہے:

ایز و چونہ کر و بکمت تن و جاں در ہر عرصہ مضلے کردہاں

گر مفسدے ندیدہ بود و زباں مجوس نمی کرے زنداں و ہاں

(۳) شرط سوم: خلوت و عزلت ہے۔ اس کی وجہ سے نظر حرام سے محافظت ہوتی ہے اور

نظر حرام ابلیس کے زہر آلود تیروں میں سے ایک تیر ہوتا ہے: النظر سہمہ مسمومۃ من سہام ابلیس

زیر کر شیا طین بد پوش و چشم ہلاک گردی اگر تیر کار گر یابی

خلوت کا فائدہ یہ ہے کہ ہاتھ ناشائستہ چیزوں کے کپڑے اور پاؤں حرام چیزوں کی تلاش میں

چلنے اور کان ممنوع چیزوں کے سننے سے محفوظ ہو جاتے ہیں، ان سببی شرائط کی تکمیل ہی سے قلب

پر غیب کے دروازے کھلنے لگتے ہیں، جب دنیا کے نقوش آئینہ قلب سے ٹٹنے لگتے ہیں تو آخرت کے

نقوش کا اس پر پر توڑ پڑتا ہے، اور جب قلب میں کامل صفائی پیدا ہو جاتی ہے تو وحدانیت کے

نور کی بجلی ہوتی ہے، اب سالک اہل تجلی ہو جاتا ہے اور فریاد کرنے لگتا ہے کہ:

زاں می خورد دم کہ روح بہانہ اوست مستہ ام کہ عقل پیانہ اوست

دودے بن آمد آتش در من زد زان شمع کہ آفتاب پروانہ اوست

(۴) شرط چہارم: روزہ ہے۔ اس کا فائدہ قہر نفس اور تشبہ بردہاںیاں ہے اس کی خصوصیت

یہ ہے کہ یہ صرف حق تعالیٰ ہی کے لیے اور حق تعالیٰ ہی اس کا اجر دیتے ہیں: الصوم لی وانا اجزی بہ

(متفق علیہ) اور یہ دوزخ کی آگ سے سپر ہے، والیہ یا مریختہ من النار والیہ یا مریختہ من النار...

مدارج سلوک

از جناب ڈاکٹر میر ولی الدین صاحب

(۲)

خواجہ عزیزاں علی رامینی (رحمۃ اللہ علیہ) سلسلہ نقشبندیہ کے اکابر مشائخ سے ہیں اور قطب

تھے، آپ کا ایک مختصر رسالہ ہم تک پہنچا ہے، اس میں آب و زندہ راہ یعنی سالک کو دس شرطیں اپنے

پیش نظر رکھنے کی تاکید فرماتے ہیں، چونکہ ان کا زیادہ تر تعلق تزکیہ نفس و تصفیہ قلب ہے اس لیے ہم یہاں

اجزاء ان شرائط کو پیش کرتے ہیں اور ان ہی پر سلسلہ نقشبندیہ کے اذکار و اعمال کا باب ختم کرتے ہیں،

(۱) شرط اول طہارت ہے، طہارت کی چار قسمیں ہیں: طہارت ظاہر، طہارت باطن، طہارت

طہارت سر، طہارت ظاہر، سب ہی جانتے ہیں، لیکن بانی کی پاکی میں تاہم امکان احتیاط کرنی ضروری ہے،

اسی طرح لباس کی پاکی میں کہ ان کا اثر باطن پر بہت ہوتا ہے، طہارت باطن یعنی لغو حرام و مشربا

حرام سے پرہیز و طہارت دل یعنی دل کا صفات نا پسندیدہ غل و غش، کینہ و حسد، مکر و خیانت،

بغض و عداوت و حبت و نیا سے تصفیہ ہے، طہارت سر توجہ بغیر حق سے پاک ہونا ہے،

وصول الی اللہ کے لیے سالک اپنے ظاہر و باطن، قلب و سر کی تطہیر کرتا ہے، اسکے کچھ طریقے یہ ہیں:

(۲) شرط دوم: خاموشی یعنی زبان کو ناشائستہ کلام سے محفوظ رکھنا اور اس کو قرآن مجید کی

تلاوت، امر معروف و نہی منکر کے ارشاد و علم سکھانے اور اصلاح بین الناس میں مشغول رکھنا چاہیے،

اس کے بعد رسالہ سے ضروریات میں دو سر رسالہ ہے، محبوب المصابیح، میر تقی میر کی ہے،

ہم کہتے ہیں کہ روزہ کی دو خصوصیتیں ایسی ہیں جن کی وجہ سے حق تعالیٰ نے اس کی نسبت اپنی طرف فرمائی ہے، اگرچہ ساری عبادتیں اللہ ہی کے لیے ہوتی ہیں، ایک یہ کہ روزہ کی حقیقت نہ کرنا ہے اور یہ باطن ہے، بصر سے مخفی، ریا کو اس کی طرف راہ نہیں، دوسری یہ کہ نیکی کا دشمن ابلیس ہے اور ابلیس کا لشکر شہوات، روزہ اس لشکر کو شکست دیتا ہے کیونکہ روزہ کی حقیقت ترک شہوات ہے،

اسی لیے روزہ تصفیہ قلب کے لیے نہایت مفید ہے،

(۵) شرط پنجم: ذکر ہے، تمام اذکار سے فضل ذکر لا الہ الا اللہ:

بر تخت وجود ہر کہ شاہنشاہ است اور اسوے عالم حقیقت راہ است
ہر نور قیں کہ در ول آگاہ است دستش زبد و نیک جاں کوتاہ است
لای پیش و لے بود و ہزار اندیشہ اکنوں ہمہ لا الہ الا اللہ است
اے خواجه ترا غم جمال و جاہ است اندیشہ باغ و راغ خرم گاہ است
ماسو خنکان عالم خبر دیم مار غم لا الہ الا اللہ است

مرغ ذکر کے دو بال دہر ہوتے ہیں جن سے وہ پرواز کر سکتا ہے، ایک پر حضور کا دوسرا پر اخلاص کا، حضور سے مراد آگاہی ہے، یعنی یہ جاننا ہے کہ حق تعالیٰ دانا و بینا و شہناہیں، سبک چاہے بلند آواز سے ذکر کرے (جہراً) یا پست آواز سے (سراً) اور اخلاص سے مراد یہ ہے کہ ذکر اپنے گفتار و کردار سے دنیا کا خواہاں ہو نہ مال و جاہ کا، نہ کسی چیز کا جو دنیا سے تعلق رکھتی ہے اور نہ ہی وہ عقی کا طالب ہو یعنی نہ بہشت نہ جہنم و تصور نہ بہشت کے انہار و اشجار و اثام کا، بل ہمہ الدنیاں یباعدون بہم بالخداۃ والعشی یریدون ^{جہنم} یہ ان لوگوں میں ہو جو اللہ کا ذکر جہاں جہاں وہ بلا کر کرتے ہیں، نہ کہ جنت کے منکوح و مطعم کی خاطر

اخلاص کے متعلق جب حضور انورؐ سے کسی نے دریافت کیا تو آپؐ فرمایا:

ان تقول ربی اللہ ثم تستقیم کما امرت اخلاص یہ ہے کہ تو کہے اللہ میرا رب پھر تجھے جس چیز کا حکم دیا گیا ہے، اس پر چما ہے،

امام غزالی اس کی تصریح فرماتے ہیں:

ای لا تعبدوا الا الله و نفسا
یعنی تو اپنے خواہشات کی اور اپنے نفس کی
ولا تعبدوا الا ربک و تستقیم عبادت نہ کرے اور سوائے اپنے رب کے کسی کی
فی عبادتہ کما امرت و هذا عبادت نہ کرے اور اس کی عبادت میں استقامت
اشارۃ الی قطع ماسوی اللہ سے کام لے جیسا کہ تجھے حکم دیا گیا ہے اور یہ اشارہ
عن مجری النظر وهو الاخلاص حقاً ہے نظر سے ماسوی اللہ کو دور کر دینے اور

یہی حقیقی اخلاص ہے

ذکر میں حضور و اخلاص پر زور دینے کے بعد خواجہ عزیزاںؒ تاکید فرماتے ہیں کہ درمیان ذکر میں یہ کلمہ بازگشت کتنا جائے،

”الہی مقصود من توی و از تو را می خواہم“

(۶) شرط ششم ”نگاہداشت خاطر“ ہے، اس سلسلہ میں خواجہؒ کے افادات کے پیش کرنے سے پہلے یہ جاننا ضروری ہے کہ ”خاطر“ کیا ہے، صوفیہ کے ہاں جو چیز بے قصد دل میں گزرتی ہے، اسکو ”خاطر“ کہا جاتا ہے، خواص صوفیہ خاطر صرف اسی خیال کو کہتے ہیں جو حق تعالیٰ کی طرف سے آئے، یا ملک کی طرف سے، جو خطرے نفس و شیطان کی طرف سے پیدا ہوتے ہیں گو ان کو بھی خواطر کہا جاتا ہے لیکن درحقیقت جو چیز شیطان کی طرف سے آتی ہے، وہ وسوسہ ہے، اور جو نفس کی طرف سے آتی ہے، اس کو ہوا جس (جہنم ہوا جس) کہا جاتا ہے، یہ بھی مانا جاتا ہے کہ حرام خواہ کے قلب میں

ہمیشہ وسوسہ ہی آتے ہیں اور جس کا لقمہ مشتہ ہوتا ہے، اس کے خواطر وسوساں وہو جس سے بچے ہوتے ہیں۔

خواجہ عزیز ان خواطر کی تقسیم چار قسموں میں فرماتے ہیں، خاطر رحمانی، خاطر ملکائی، خاطر شیطانی، خاطر نفسانی، آپ کے ہاں خاطر رحمانی بتنبیہ غفلت کا نام ہے، اور خاطر ملکائی ترغیب طاعت کا، خاطر شیطانی تزمین مصیبت کا اور خاطر نفسانی مطالبہ شہوات کا، تاکہ کو جب ذکر کے وقت خواطر آئے لگیں تو اس کو ان کی نفی کرنا چاہیے اور اپنے ذکر میں مصروف رہنا چاہیے، اس پر خود روشن ہو جائے گا کہ کن خواطر کو قبول کرنا چاہئے اور کن کو رد، اور اگر ان میں وہ تمیز کرنے سے عاجز ہو تو پھر حق تعالیٰ سے کہنا چاہیے کہ

خداوند ایمانی کہنی دامنم دامنم کہ می دانی انچه خیریت است آں کرامت فرما

یعنی حق تعالیٰ آپ جانتے ہیں کہ میں نہیں جانتا اور میں جانتا ہوں کہ آپ جانتے ہیں جو خیر ہے وہی عطا فرمائے! اور یہ دعا پڑھنی چاہیے:

اللھم اےنا الحق حقا وارزقنا

اتباعہ وارنا الباطل باطلا و

ارزقنا اجتنابہ ولا تكلنا الی

انفسا طرفۃ عین ولا اقل من

ذکر دکن لنا والیا وحافظا

وناصرا وعونا ومعینا وعلی

کل خیر لیلنا وملقنا وموئدا

ربنا اتنا من حضرنا ومن غاب

فرما اور اس کی تہتین فرما اور اس میں

وکل مومن ومومنة فی الدارین

حسنایا واسع المغفرة ویارحما

المراحمین

(۷) شرط ہفتم۔ رضا بقضاء اللہ ہے، اور توکل وتوکلین کا بھی اسی سے تعلق ہے،

جب حق تعالیٰ کے کریم ورحیم وغفور وشار ہونے کا خیال پیدا ہوتا ہے تو قلب میں رہا کا قوی ہونا

ضروری ہے، اور جب ان کے قہار اور شدید العقاب اور شدید البطش ہونے پر نظر جاتی ہے تو خوف

قوت پکڑتا ہے، جب توفیق پر نظر پڑتی ہے تو امید پیدا ہوتی ہے،

لیکن اختیار حق تعالیٰ کو حاصل ہے جس کو چاہا توفیق دی، نہ چاہا نہ دی کہ

توفیق عزیز است بہر کس نہ ہند

وایں گوہرنا سفتہ بہر خس نہ ہند

اور جب اپنی تقصیر پر نظر پڑتی ہے تو خوف پیدا ہوتا ہے،

بندہ ہمہ بہ کہ بتقصیر خویش

در نہ سزاوار خداوندیش

کس نتواند کہ بجا آورد

انسان کے لیے خیر اسی میں ہے کہ جب تک دنیا میں رہے خوف ورجا کے درمیان رہے،

حق تعالیٰ کے مکر سے مامون ہو جائے نہ ان کی رحمت سے مایوس، "کلاتامن ولا یتأس"

اسی لیے حکم شرعی ہے،

الین مباحث خواجہ و نوید ہمیشہ

اسلام در میانہ حق ورجا بود

(۸) شرط ہشتم۔ صحبت صالح کا اختیار کرنا ہے، اور سفہ کی صحبت ترک کرنا، اس بارے

میں خواجہ عزیز ان کی ایک رباعی بہت مشہور ہے:

باہر کشستی و نشد جمع دولت

و از تو نہ ہید زحمت آب گلت

ہماری مدد کر، اے رب ہمارے ہم میں جو حاضر ہیں

اور جو غائب ہوں ومومنہ تمام کو دارین میں بھلائی

عطا فرما اور تو دین المغفرة ہمارے سب سے زیادہ رحم

شرط ہفتم۔ رضا بقضاء اللہ ہے، اور توکل وتوکلین کا بھی اسی سے تعلق ہے،

جب حق تعالیٰ کے کریم ورحیم وغفور وشار ہونے کا خیال پیدا ہوتا ہے تو قلب میں رہا کا قوی ہونا

ضروری ہے، اور جب ان کے قہار اور شدید العقاب اور شدید البطش ہونے پر نظر جاتی ہے تو خوف

قوت پکڑتا ہے، جب توفیق پر نظر پڑتی ہے تو امید پیدا ہوتی ہے،

لیکن اختیار حق تعالیٰ کو حاصل ہے جس کو چاہا توفیق دی، نہ چاہا نہ دی کہ

توفیق عزیز است بہر کس نہ ہند

وایں گوہرنا سفتہ بہر خس نہ ہند

اور جب اپنی تقصیر پر نظر پڑتی ہے تو خوف پیدا ہوتا ہے،

بندہ ہمہ بہ کہ بتقصیر خویش

در نہ سزاوار خداوندیش

کس نتواند کہ بجا آورد

انسان کے لیے خیر اسی میں ہے کہ جب تک دنیا میں رہے خوف ورجا کے درمیان رہے،

حق تعالیٰ کے مکر سے مامون ہو جائے نہ ان کی رحمت سے مایوس، "کلاتامن ولا یتأس"

اسی لیے حکم شرعی ہے،

الین مباحث خواجہ و نوید ہمیشہ

اسلام در میانہ حق ورجا بود

(۸) شرط ہشتم۔ صحبت صالح کا اختیار کرنا ہے، اور سفہ کی صحبت ترک کرنا، اس بارے

میں خواجہ عزیز ان کی ایک رباعی بہت مشہور ہے:

باہر کشستی و نشد جمع دولت

و از تو نہ ہید زحمت آب گلت

از صحبت او اگر تیرا نہ کنی
ہرگز نکند روح عزیزاں بکلیت

یعنی اگر تو کسی شخص کے پاس بیٹھے اور تجھے جمعیت خاطر نصیب نہ ہو اور دنیا کی کوفت و زحمت تیرے قلب سے دور نہ ہو تو ہر ایسے شخص کی صحبت سے اگر تو کنارہ نہ کرے تو آخر عزیزاں کی روح تجھے کبھی منات نہ کرے گی۔

(۹) شرط نہم۔ بیداری ہے۔ اس میں بہت سے فائدے ہیں؛ ایک فائدہ تو یہ ہے کہ اس تخلیق باخلاق اللہ حاصل ہوتا ہے، کیونکہ اللہ تعالیٰ کی شان ہے لا تأخذہ سنة ولا نوم اور تخلیق باخلاق اللہ سے قرب حق حاصل ہوتا ہے، جیسا کہ کہا گیا ہے

گفتم بچہ خدمت بوصالت برہم
گفتا کہ تخلقوا باخلاق اللہ

اور رات عاشقوں کا خلوت خانہ ہوتی ہے جس میں وہ حضرت بے نیاز سے راز و نیاز کرتے ہیں، بے تشویش اختیار:

از صبح و جو بے خبر بود عدم
انجا کہ من و عشق تو بودیم ہم
در روز اگر کسے نیابم محرم
شب ہست و غمت ہست بر پیش بزم

ساکانِ راہ کو جو بھی دولت و سعادت ملی ہے وہ رات ہی میں ملی ہے

دولتِ شکیں خواہی خیر و شبِ رازندہ دار

خصۃً نابینا بود، دولت بر بیداران رسد

(۱۰) شرط دہم۔ نیکداشت لقمہ ہے، لقمہ حلال و پاک چاہیے، یہ جملہ فرائض میں سے

ایک فرض ہے، تعالیٰ اللہ تعالیٰ:

فکلوا مما رزقکم اللہ حلالاً و طیباً

سو کھاؤ جو روزی وی اللہ نے تم کو

طیباً (پاک، پاک)

اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ عبادت کے دس جزو ہیں، ان میں سے نو جزو تو حلال روزی کا طلب کرنا ہے اور باقی عبادت جو رہی وہ ایک جزو ہے، "حلال" کے معنی ہیں کہ روزی کے کسب کے وقت کوئی گناہ کا ارتکاب نہ ہو اور "طیب" کے معنی یہ ہیں کہ اس کے کھاتے وقت نیت یہ ہو کہ اس سے حق تعالیٰ کی اطاعت و عبادت کی قوت جسم میں پیدا ہو، اب رزق حلال و پاک کے حاصل کرنے کے بعد اسراف نہ کرنا چاہیے:

گرچہ خدا گفت کلو و اشربوا
از پے آل گفت ولا تسرفوا

اور کھاتے وقت ذکر سے غافل نہ ہونا چاہیے، غفلت سے کھانا ایسا ہی ہے جیسا کہ اس ذبیحہ کا کھانا جس پر اللہ کا نام نہ لیا جائے، یہیں حکم دیا گیا ہے کہ
ولا تأکلوا مما لم یذکر اسم اللہ علیہ
جس پر اللہ کا نام نہ لیا گیا ہو اسکو کھاؤ

ظاہر آیت کا تقاضا یہ ہے کہ کوئی لقمہ بغیر ذکر اللہ کے نہ کھایا جائے اور غافلوں کے ساتھ بھی نہ کھانا چاہیے،

منشیں بابدان کہ صحبت بہ
گرچہ پاکی ترا پلید کند

آفتابے بدران بزرگی را
دزدہ ابرنا پدید کند

گو ہر از ناقصانِ راہ مطلب
زانکہ این مایہ کاسلے دارد

اور یہ بھی ضروری ہے کہ کھانے پکانے والا با طہارت ہو اور باز ذکر ہو تاکہ یہ لقمہ غفلت و تیرگی کا سبب نہ ہو جائے۔

غالب سے منسوب دوسرا سکہ اور اس کی حقیقت

از جناب مالک رام صاحب

معارف کے فروری ۱۹۵۹ء کے شمارے میں میرا مضمون "غالب پر سکہ کا الزام اور اس کی حقیقت" شائع ہوا ہے جس میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ ۱۸۵۷ء کے انقلاب کے بعد غالب پر انگریزوں نے جو الزام لگایا تھا کہ انھوں نے بہادر شاہ ظفر کے لیے یہ سکہ کہا تھا،

بزرگ و سکہ کشور ستانی سراج الدین بہادر شاہ ثانی

تو یہ غلط تھا، یہ سکہ دراصل حافظ غلام رسول ویراں ٹلیڈ استاد ذوق مرحوم نے لکھا تھا، اور ویراں کا کلام خواہ مخواہ غالب کے نامہ اعمال میں درج کر دیا گیا، اسی دوران میں ایک سکہ منظر عام پر آیا ہے، جو منشی جیون لال نے غالب سے منسوب کیا ہے، اور جس کا ذکر ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی صاحب کے مضمون (معارف، نومبر ۱۹۵۷ء ص ۳۹۳) میں ہے، منشی جیون لال کے لفظ یہ ہیں:

"دیگر سکہ شعر۔ مرزا نوشہ سے

بزرگ آفتاب و نقہ ماہ سکہ زرد درجہاں بہادر شاہ

منشی جیون لال ماتھر کا بیٹا، کمشنر دہلی کے دفتر میں ملازم تھے اور غالب و ہاں فارسی خط و کتابت ان سے متعلق تھی، غالب کے ایک خط موسومہ میر ہمدانی مجروح میں بھی ان کا نام آیا ہے، ۱۸۵۷ء کے ہنگامے سے پہلے اور دہلی پر دوبارہ انگریزی قبضہ ہو جانے کے بعد بھی وہ انگریزی حکومت کے

ملازم رہے، جب منشی ۱۸۵۷ء میں دہلی سپاہ میرٹھ سے آکے دلی پر قابض ہو گئی، تو یہ بے کار ہو گئے، ان ایام میں وہ یہ روزنامہ چھپکھتے رہے، جس کا حوالہ ڈاکٹر صاحب موصوف کے مضمون میں ہے، (اور جس کے انگریزی ترجمے کا اردو ترجمہ خواجہ حسن نظامی مرحوم نے "غدر کی صبح و شام" کے نام سے شائع کیا تھا) بہر حال دلی والے جانتے تھے کہ وہ انگریز کمشنر کے دفتر کے ملازم ہیں، اس لیے یہ ناممکن ہے کہ وہ اس دوران میں قلعہ میں بار پاسکے ہوں، بلکہ اگر وہ اس کی کوشش کرتے، تو قدرتی طور پر لوگ انھیں شک و شبہ کی نظر سے دیکھتے اور ان کی جان معرض خطر میں آجاتی، انھوں نے یہ روزنامہ انگریزوں ہی کے لیے لکھا تھا، ان کے اسے ٹرکات کی خدمت میں پیش کرنے ہی سے ان کا مقصد ظاہر ہے، میری نظر میں گوری شنکر اور جیون لال میں صرف اتنا فرق ہے کہ اول الذکر انگریزوں کا تنخواہ دار ملازم تھا، اور یہ غالباً تنخواہ نہیں لیتے تھے، ورنہ انگریزوں کو یہاں کے حالات سے باخبر رکھنے میں دونوں کی خدمات یکساں ہیں، مولانا ابوالکلام آزاد نے بھی یہی بات ذرا زیادہ صراحت سے لکھی ہے،

ان حالات میں ظاہر ہے کہ منشی جیون لال نے جو سکہ غالب کے نام سے لکھا ہے، یہ ان کی اپنی دید تو ہو نہیں سکتی، غالباً کسی نے ان سے اسی طرح بیان کیا اور انھوں نے یونہی لکھ دیا، اور اس معاملے میں ہم گوری شنکر کی کارگزاری دیکھ ہی چکے ہیں، جو اپنی آنکھوں دیکھی بیان کرنے کا مدعی ہے، پس اس صورت میں جیون لال پر گوری شنکر سے زیادہ بھروسہ کس طرح کر سکتے ہیں؟ اسی لیے میرے خیال میں یہ دوسرا سکہ بھی غالب کا نہیں، وہ خود بھی اس سے انکاری ہیں، یوسف مرزا کو لکھتے ہیں:

"میں نے سکہ کہا نہیں، اگر کہا تو اپنی جان اور حرمت بچانے کو کہا، یہ گناہ نہیں۔"

یہاں ان کا اصل بیان یہ ہے کہ "میں نے سکہ کہا نہیں"۔ منطقی لحاظ سے مابعد کی شرط محض بفرض محال ہے،

جوہر، جو مجبوری بیان ہوئی ہے، اس لیے اس سے استدلال درست نہیں ہوگا، اگر انھوں نے یہ دوا سکھ کر ہوتا تو یہ مطالبہ نہ کرتے کہ:

”باغیوں سے میرا اخلاص منظم محض ہے، امیدوار ہوں کہ اس کی تحقیقات ہو، تاکہ میری

صفائی اور بے گناہی ثابت ہو۔“

اگر ان کے دل میں اس دوسرے سکے کا چور ہوتا تو وہ کبھی اس بے باکی اور تحدی سے تحقیقات کا مطالبہ نہ کرتے، کیونکہ جہاں یہ ممکن تھا کہ وہ یہ ثابت کرنے میں کامیاب ہو جاتے کہ گوری شکر والا سکہ ان کا کہا ہوا نہیں، وہیں یہ بھی عین ممکن تھا کہ تحقیقات کے دوران میں یہ دوسرا جیون لال والا سکہ برآمد ہو جاتا، لوگوں نے بہادر شاہ کے مقدمے میں کس طرح ان کے خلاف گواہیاں دی تھیں، جیون لال کے بیان کے مطابق غالب نے یہ سکہ سرور بارپش کیا تھا، اگر پوچھ گچھ ہوتی تو کیا کوئی ان کے خلاف شہادت نہ دیتا؟ اس پر صفائی اور بے گناہی ”تو کیا ثابت ہوتی، لینے کے دینے پڑ جاتے، اگر انھوں نے واقعی یہ سکہ کہا ہوتا تو ان کا یہ مطالبہ آگ سے کھیلنے کے مرادف تھا، غالب کی دنیوی سوچ بوجھ اور دور اندیشی سے انکار نہیں ہو سکتا، اس لیے یہ بات خیال میں بھی نہیں آ سکتی کہ انھوں نے دیدہ و دانستہ یہ خطرہ مول لیا ہو، اسی لیے میرا یقین ہے کہ یہ دوسرا سکہ بھی ان کا کہا ہوا نہیں۔

ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی صاحب لکھتے ہیں کہ یہ سکہ

”خود پکار پکار کر (کہہ رہا ہے کہ اس کا مصنف غالب کے سوا دوسرا نہیں ہو سکتا۔“

اور میرے دریافت کیے ہوئے شعر (برزخ آفتاب الخ) کا خوبصورت انداز غالب کے طرز اسلوب سے

بم آجنگ ہے، ایک شاعری کے سامنے آئے ہیں، لیکن اس قدر دلکش کے ساتھ کوئی بھی نہیں آیا۔“

خدا معلوم ان کا، عاکیا ہے! کیا طرز اسلوب“ (۶) سے ان کی مراد یہ ہے کہ پہلے مصرعے میں زور و کرم

لے کر دے علی ص ۲۱۱ (انجام بخیر) سے معارف نمبر ۱۹۵۵ء ص ۳۹ سے ایضاً مئی ۱۹۵۹ء ص ۳۹۲

کی تشبیہیں سورج اور چاند سے دی گئی ہیں، یہ غالب کے علاوہ کسی دوسرے کو نہیں سوچ سکتی تھیں، کیونکہ اور کوئی بات اس سکے میں قابل ذکر نہیں، تو وہ خوب جانتے ہیں کہ یہ فارسی شاعری میں ازل سے ہوتا آیا ہے، غالب پہلے شاعر نہیں جنھوں نے تشبیہیں لکھی ہوں، اور سکوں کے لیے تو یہ اتنی سائے کی چیز ہے کہ تقریباً ہر موقع پر سونے چاندی کے سکوں کے لیے مہر و ماہ کا ذکر کیا گیا ہے، غامدان تیموریہ ہی کے بعض بادشاہوں کے سکے ملاحظہ کیجئے:-

اورنگ زیب عالمگیر:

چاندی کا سکہ ۵ سکہ زور در جہاں چو بہر منیر شاہ اورنگ زیب عالمگیر

سونے کی اشرفی ۵ سکہ زور در جہاں چو بہر منیر شاہ اورنگ زیب عالمگیر

جہاندار شاہ :- بڑا سکہ در ملک چوں مہر و ماہ شہنشاہ غازی جہاندار شاہ

محمد شاہ رنگیلا :- زفضل حق شہنشاہ محمد شاہ دین پرور دریں عالم زدہ سکہ زہر و ماہ روشن تر

اسی سلسلے میں صادق الاخیار کا ایک اور اقتباس بھی درج کرتا ہوں، جو پچھپی سے پڑھا جائیگا،

اس کی ۵ ذی الحجہ ۱۲۴۳ھ، ۲۴ جولائی ۱۷۵۷ء کی اشاعت میں (ص ۴۴ پر) لکھا ہے:

”سکہ ہائے شاہی از طبع عالی عزتی زماں، خاقانی دوران فیضی وقت مولوی

محمد ظہور علی صاحب تھانیدار، رئیس دادری (دادری)“

۱۔ سکہ زور در جہاں بعون الہ حامی دین حق بہادر شاہ

(ان دونوں مصرعوں سے تاریخ ہجری ۱۲۴۳ برآمد ہوتی ہے، مگر ملفوظی)

۲۔ بشرق و غرب زدہ سکہ ہجو مہر و ماہ ابو ظفر شہ عالی نسب بہادر شاہ

۳۔ بہر سکہ شاہی زدہ بہادر شاہ بحر اشہد ان لا الہ الا اللہ

۴۔ بہر سکہ شاہی زدہ بفضل اللہ ابو ظفر شہ گیتی ستان بہادر شاہ

میرا خیال ہے کہ ان سکول پر یہ حاشیہ لکھا ہے :-

”یوں تو سب سکتے خوب ہیں، مگر جناب مولانا صاحب نے سکول تاریخ میں کمال کیا ہے اور

جس سکول میں ذکر کلمہ ہے، وہ بھی خالی از برکت نہیں“

یہاں بھی دوسرے شعر میں زور و سیم کی مناسبت سے ہر دماہ کی تشبیہ موجود ہے،

بہر حال میرا خیال یہی ہے کہ منشی جیون لال نے بھی سنی سنائی بات پر یقین کر کے یہ سکول غالب کے نام لکھ دیا، یہ غالب کا کہا ہوا نہیں، ورنہ وہ کبھی انگریزوں سے تحقیقات کا مطالبہ نہ کرتے،

آخر میں ڈاکٹر صاحب موصوف سے ایک شکایت کرنے کو جی چاہتا ہے، انھوں نے جہاں دس تین سو کا حوالہ دیا ہے، وہاں صراحت سے لکھا ہے ”مملوکہ راقم“ حالانکہ یہ مطبوعہ کتاب ہے جو ممکن ہے عام طور پر نہ ملتی ہو، لیکن تاہم اس کے نسخے بعض اور لوگوں کے پاس یا کتاب خانوں میں بھی ضرور ہوں گے، لیکن انھوں نے اپنے دونوں مضمونوں میں ”روزنامہ جیون لال“ کے نقلی نسخے کے حوالے متواتر دیے ہیں اور کسی جگہ یہ ظاہر کرنے کی ضرورت محسوس نہیں کی کہ ان کے حوالے کی ذاتی ملک ہے یا کسی کتاب خانے میں، تاکہ اگر کوئی شخص بھی اس سے استفادہ کرنا چاہے یا ان کے دیے ہوئے حوالے ہی کی تصدیق کرنا چاہے تو کر سکے، مخطوطات کے حوالے دینے میں جو اصول برتے جاتے ہیں، یقیناً یہ ان سے مخفی نہیں ہوں گے۔

لے معارف نمبر ۱۹۵۹، ص ۲۱۵ نیز ۲۹۹ (حاشیہ)

شعر المند حصہ اول

اس میں قدما کے دور سے لیکر دور جدید تک اردو شاعری کے تمام تاریخی تغیرات و انقلابات

کی تفصیل کی گئی ہے، اور ہر دور کے مشہور اساتذہ کے کلام کا باہم موازنہ و مقابلہ کیا گیا ہے،

(مولف مولانا عبد السلام ندوی مرحوم) ”مینجر“

قیمت: ۵ روپے

بالتقریظ والانتقاد

رسائل اخبارات کے خاص نمبر

چراغ راہ اسلامی قانون نمبر ۱ مرتبہ جناب پروفیسر خورشید احمد جانا، لاہور

جلد اول و دوم { کتابت و طباعت چچی، لکھنؤ، ٹائٹل ہفت

بالترتیب ۴۵۴ و ۴۵۵ صفحات، قیمت بالترتیب للیبر و سی، پتہ دفتر چراغ راہ کراچی

جیسا کہ نام سے ظاہر ہے، اس ضخیم نمبر میں اسلامی فقہ و قانون سے متعلق بلند پایہ علمی اور تحقیقی مقالات

کو جمع کیا گیا ہے، پورا نمبر مختلف ابواب پر مشتمل ہے، پہلے باب میں قانون اور اصول قانون، دوسرے

میں اسلام کے تصور قانون، تیسرے میں اسلامی قوانین کا بعض دیگر غیر اسلامی قوانین سے تقابل،

چوتھے میں اسلامی فقہ و قانون کے مآخذ، پانچویں میں قانون اسلامی کی تاریخ و تدوین اور ساتویں

باب میں موجودہ دور میں اسلامی قانون کی تشکیل و نفاذ سے متعلق بلند پایہ مضامین ہیں، چھٹے

باب میں دستور شرع کے عنوان سے اسلامی عدل و قانون سے متعلق قدیم و جدید شاعروں کے کلام کا

انتخاب ہے، آٹھویں باب میں ایک تحریری سمپوزیم ہے جس میں اسلامی فقہ و قانون کے متعلق

اکابر علمائے قلم سے چند سوالات کا جواب ہے، اور نویں باب میں اسلامی قانون و فقہ کی بعض

اہم کتابوں پر ایک مختصر مقالہ اور انکی فہرست ہے، مقالہ نگاروں میں متقدمین علماء میں علامہ ابن

خلدون اور حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی سے لیکر مستشرقین سر الفریڈ دیننگ، جارج وارنٹ کرائسٹ

ڈاکٹر ایس ایس اذہار، عربی ممالک کے ڈاکٹر عبد القدیر عودہ شیب، ڈاکٹر مصطفیٰ ازرقا، پروفیسر محمد ابو ہریرہ ڈاکٹر

معدنہ دوا لیبی، ڈاکٹر صحتی محمد صافی اور سندھ پاک کے ڈاکٹر اقبال، ڈاکٹر حمید اللہ، مولانا ابوالاعلیٰ مودودی

مولانا امین احسن اصلاحی، مولانا ابوالحسن علی ندوی، ڈاکٹر رفیع الدین جیسے اکابر علماء اور دوسرے اہل قلم میں ہمارے رفیق مولوی مجیب اللہ صاحب ندوی وغیرہ شامل ہیں، شروع میں لائق مرتب نے اس نمبر میں حصہ لینے والے مشہور حضرات کا اجمالی تعارف کرایا ہے اور سبب زیادہ مفید کام یہ کیا ہے کہ آخر میں عربی، انگریزی، اردو کی متعدد قانونی اور فقہی کتابوں اور بعض اہم مقالات کی ایک طویل فہرست دیدی ہے، غرض اسلامی قانون پر اس نمبر میں بہت سامان اکٹھا کر دیا گیا ہے، پاکستان میں اسلامی قانون کی تشکیل میں اس سے فائدہ اٹھایا جاسکتا ہے، لائق مرتب کو ہم اس تحقیقی، علمی اور دینی خدمت پر مبارکباد دیتے ہیں، یہ نمبر فقہاء اور اسلامی فقہ سے دلچسپی رکھنے والوں اور قانون کے طلباء اور ماہرین کے مطالعہ کے لائق ہے،

نقوش مکاتیب نمبر ۱
جلد اول و دوم

مرتبہ جناب محمد طفیل صاحب، کاغذ معمولی، کتابت و طباعت بہتر، مجموعی ضخامت ۱۰۴۰ صفحات، قیمت عظمیٰ پتہ:

ادارہ فروغ اردو (ایک روڈ انارکلی) لاہور،

یہ نقوش اس سے پہلے مختلف مفید عنوانوں پر کئی ضخیم نمبر نکال چکے ہیں، یہ مکاتیب نمبر ہیں جس میں ہندوستان کے مختلف طبقوں کے اکابر و مشاہیر کے خطوط جمع کیے گئے ہیں، ان میں سے اکثر اب مرحوم ہو چکے ہیں، انھوں نے ان مکاتیب کے جمع کرنے میں جو مشقت اٹھائی ہے اس کا اندازہ وہی لوگ کر سکتے ہیں جن کو اس قسم کے کام کرنے کا اتفاق ہو چکا ہے، اردو میں اتنے مشاہیر کے خطوط کا یہ نہایت دلچسپ اور رنگارنگ مجموعہ ہے، شروع میں غلام رسول صاحب نے علم و ادب میں خطوط کا درجہ، ڈاکٹر سید عبداللہ نے خط نگاری کی اہمیت، اردو خط نگاری کا جائزہ اور سرسری تبصرہ، مالک رام نے اردو کے منفرد اور صاحب طرز خطوط نگاروں کا تعارف و تذکرہ، اردو دوسری جلد کے آخر میں محمد عبداللہ قریشی نے مشاہیر

مختصر سوانح لکھے ہیں، آخری اور دوسرا مقالہ نہایت اہم ہے، ان سے اس نمبر کی افادیت میں بڑا اضافہ ہو گیا ہے، شروع میں مشہور ادیبوں کے خطوط کا عکس اور فوٹو ہے، یہ نمبر مرزا غالب اور سرسید سے لیکر ممدی سکیم تک اور پھر اس دور کے ممتاز لوگوں کے مکاتیب پر مشتمل ہے، خطوط کے ایک اردو میں کئی مجموعے کتابی شکل میں شائع ہو چکے ہیں، لیکن یہ نقد و نقوش کا یہ کارنامہ بڑا غیر معمولی اور اس اعتبار سے بہت اہم ہے کہ انھوں نے غیر مطبوعہ اور نامور خطوط کا اس قدر وسیع اور گرا نقدر و خیرہ تمیا کر دیا ہے، جس سے ادب و انشاء اور گزشتہ سو سالہ دور کی علمی، سیاسی ادبی اور سماجی تاریخ پر روشنی پڑتی ہے، لائق مرتب کی یہ علمی و ادبی خدمت لائق تحسین ہے،

ہمایوں سالنامہ مرتبہ جناب بشیر احمد صاحب، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ

صفحات ۲۴۲، قیمت پتہ المنظر ۳۲ لائسنس روڈ لاہور

مشہور علمی رسالہ ہمایوں مالی دشواریوں کی وجہ سے عرصہ سے بند ہو گیا ہے، مگر اسکی تلافی کے لیے حسب معمول اس کا یہ سالانہ نکال لایا گیا ہے، اس میں ادبی و فنی، تہذیبی و ثقافتی اور شخصیات سے متعلق مضامین، افسانے، ڈرامے اور بلند پایہ نظمیں اور غزلیں پیش کی گئی ہیں، جو مرتب کے اعلیٰ ادبی مذاق کا نمونہ ہیں، ادب و فن میں "دس سال کا اردو ادب" اور "بھگت سنگھ کا افسانہ" تحقیقی مضامین ہیں، تہذیب و معاشرت کے زیر عنوان بھی مفید، موثر اور اہم مقالات ہیں، ڈاکٹر ثناء اکرام اللہ سہروردی نے اپنے حالات بڑے دلچسپ انداز شستہ اور سگفتہ زبان میں لکھے ہیں، نظم و غزل کے حصے میں جوش، حفیظ، جگر، فراق، اسد ملتانی، اثر لکھنوی، احسان دانش، سید عابد علی عابد، قتیل شفائی، فیض احمد فیض اور عبد المجید حیرت جیسے مشاعرے اور قادر الکلام شعرا نظر آتے ہیں، آج کل جبکہ سطحی اور تیسرے درجہ کے رسالوں کی بھرمار ہے، یہ نمبر دیکھ کر بڑی مسرت ہوئی، ادبی و علمی حیثیت سے یہ نمبر اصحاب ذوق کے مطالعہ کے لائق ہے،

اور نیل کالج میگزین مرتبہ ڈاکٹر سید عبد اللہ صاحب، خوبصورت ٹائپ سالانہ

چندہ للہ اس نمبر کی قیمت صر پتہ: اور نیل کالج، لاہور،

لاہور کا مشہور بلند پایہ علمی رسالہ اور نیل کالج میگزین اپنی علمی روایات کو اب تک برقرار رکھے ہوئے ہے، فروری اور مئی ۱۹۵۸ء کا نمبر ملا کر یہ خاص نمبر شائع ہوا ہے جو حسب ذیل مقالات پر مشتمل ہے: داستان امیر حمزہ کی تصویریں، مثنوی ابرگر بار، حول مخطوط من دیوان شعر الباز، اہمیت الروایۃ الاسلامیہ، خواجہ میر درد کا خاندان، افسوس ہے کہ ہمیں جو نمبر موصول ہوا ہے اس میں تیسرا اور چوتھا مقالہ جڑنے سے رہ گیا ہے، شروع میں ڈاکٹر صاحب کا خطبہ استقبالیہ اور ڈاکٹر مس خدیجہ کا خطبہ صدارت ہے، جو ۲۳ نومبر ۱۹۵۸ء کو یونیورسٹی اور نیل کالج کے ۸۸ ویں یوم تاسیس پر پڑھے گئے تھے، قاسم لاہوری کا ایک تذکرہ شعراء، نام "مردم دیدہ" جو بالاقساط شائع ہو رہا ہے، اس شمارہ میں بھی ہے، اس اہم اور نادر تذکرہ کی ترتیب و تصحیح ڈاکٹر سید عبد اللہ صاحب نے کی ہے، ایک بڑا مفید کام یہ کیا گیا ہے کہ فروری ۱۹۵۸ء سے نومبر ۱۹۵۸ء کے پرانے رسالوں کے مضمون نگاروں اور مضامین دونوں کی فہرست مرتب کی گئی ہے، ۱۹۵۸ء سے پیشتر کی فہرست بھی پہلے نکل چکی ہے،

مہر نیمروز وحشت نمبر - مرتبہ جناب حسن مثنوی، کافذ، کتابت و طباعت اچھی،

صفحات ۱۲۸ قیمت ۱۲ پتہ پاؤ سنگ یونین ایریا، کراچی۔

جناب رضا علی وحشت کلکتوی اس دور کے اساتذہ شعر و سخن میں تھے اور ہنگامی ہونے کے باوجود زبان پر اہل زبان کی ہی قدرت رکھتے تھے اور جدید شاعری کے مقابلہ میں قدیم شاعری اور قدیم روایات کے دلدادہ تھے، پاکستان کے مشہور ادبی رسالہ مہر نیمروز نے ان کی یادگار میں یہ نمبر نکالا ہے، جس میں جناب وحشت کے عام حالات، شاعرانہ کمالات اور خصوصیات پر بلند پایہ مضامین فراہم کیے گئے ہیں،

اور ان کی شاعری سے متعلق علامہ شبلی، مولانا حالی، ڈاکٹر اقبال، مولانا اشرف، نظم طباطبائی، صفی لکھنوی، سید امداد امام اثر، شوق قدوائی، حسرت موہانی، ظفر علی خاں، اور مرزا کاظم جیسے اکابر فن کی منثور اور اکبر الہ آبادی، شاہ عظیم آبادی، صفی لکھنوی، عزیز لکھنوی، حسرت اور ناطق لکھنوی وغیرہ مشاہیر شعراء کی منظوم رائیں شامل ہیں جس کے بعد ان کی مہارت فن میں کیا شبہ ہو سکتا ہے، اور آخر میں جناب وحشت کے دو ادبی مقالے، چار اہم خطوط اور ان کے دیوان اور تراذہ وحشت کا انتخاب شامل کر دیا گیا ہے، دیوان کا انتخاب مولانا حسرت موہانی نے کیا، اس انتخاب اور وحشت کے خطوط و مقالات نے اس نمبر کی اہمیت و افادیت اور بڑھادی ہے، امید ہے کہ اصحاب ذوق میں یہ نمبر پسند کیا جائے گا،

البصیر شبلی نمبر - مرتبہ جناب غلام دستگیر و سردار محمد صاحب، کافذ عمدہ، خوب پڑھا

ٹائپ صفحات ۲۱۳، قیمت درج نہیں، پتہ: اسلامیہ کالج، چنیوٹ، پاکستان۔

۱۹۵۷ء ہندوستان کی تاریخ جدوجہد آزادی میں خاص اہمیت رکھتا ہے، مولانا شبلی اسی سال پیدا ہوئے تھے، گزشتہ سال یعنی ۱۹۵۷ء ان کی پہلی صد سالہ جو بلی سال تھا دار المصنفین کو ان کے خیالات، مقاصد اور پیش نظر علمی کاموں کی تکمیل کے لیے ٹھیک ان کی وصیت کے مطابق ان کے لائق ترین شاگردوں نے قائم کیا تھا، اس لیے ان کی یادگار منانے کا اہل حداد وہی تھا، لیکن مولانا کی شخصیت اتنی جامع اور ان کے کمالات اس قدر گونا گوں اور وسیع ہیں کہ ان کی شایان شان یادگار منانے کے لیے جیسے سرمایہ کی ضرورت تھی اسے درست اس کا سامان نہیں تھا، دوسرے دار المصنفین خود ان کی مجسم یادگار ہے، جس سے انشاء اللہ ان کا نام ہمیشہ زندہ رہے گا، اس لیے اس کو اس قسم کی رسمیات کی چنداں ضرورت بھی نہ تھی، مگر ہم کو مسرت ہے کہ بعض دوسرے اداروں نے اس تقریب کو انجام دیا، چنانچہ اسلامیہ کالج چنیوٹ نے مولانا کی

صد سالہ جوبلی کے موقع پر دسمبر ۱۹۵۳ء میں البصیرہ کاشلی نمبر نکالا تھا۔ اس نمبر کی تیاری میں مرتبین نے دارالمصنفین کے اکابر کی طرف بھی رجوع کیا، اس سلسلہ میں بعض ناورد ہیزی بھیج دی گئی تھیں۔ اور ہمارے محترم رفیق کا رسید صباح الدین صاحب نے دو مقالے لکھے تھے۔ جو اس نمبر میں چھپے ہیں۔ دوسرے مضامین میں بھی مولانا کے حالات، شخصیت، علمی مرتبت، ادبی حیثیت، تصنیفات، شاعری اور دوسرے علمی و عملی کمالات پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ لیکن بعض مضمون نگاروں کا لب و لہجہ حیات کشلی کے مولف کی نسبت اس لیے سخت ہو گیا ہے کہ سید صاحب نے سرسید اور شبلی کے اختلاف فکر و نظر کا تذکرہ کر دیا ہے، مگر جب یہ ایک حقیقت ہے، تو پھر ایک مورخ اور سوانح نگار کا قلم اس کو کیسے نظر انداز کر سکتا تھا۔ پھر یہ بھی حیرت انگیز ہے کہ مولانا شبلی کے تمام کمالات کو صرف علی گڑھ اور سرسید ہی کا فیض قرار دیا جائے، ان ناخوشگوار بحثوں کو اس نمبر پر چھیڑنے کی ضرورت ہی کیا تھی، ان باتوں سے قطع نظر یہ نمبر اس لحاظ سے مفید ہے کہ مولانا کے متعلق مختلف قسم کے مضامین اس میں جمع کر دیے گئے ہیں، شروع میں مولانا کے ایک خط کا عکس اور فوٹو دیا گیا ہے۔ اور آخر میں ایڈیٹوریل کے علاوہ ایک مقالہ انگریزی میں بھی ہے، کتابت و طباعت کی جانب سے توجہ اور اہتمام کی ضرورت تھی،

ماہنامہ صباحی شبلی نمبر۔ مرتبہ جناب سلیمان ادیب صاحب، کاغذ، کتابت و طباعت

ممدی صفحات، ۱۱، قیمت ۵۰ روپے، انجمن ترقی اردو، حیدرآباد۔

ماہنامہ صباحی نے بھی شبلی نمبر نکالا ہے جس میں مولانا کے حالات، ان کے افکار و خیالات، ادب اور شاعری سے متعلق چند مقالات اور ان کے اردو فارسی کلام کا انتخاب بھی دیا گیا ہے، یہ امر باعث مسرت ہے کہ لوگوں میں شبلی پر کام کرنے کا ذوق و شوق پیدا ہو رہا ہے لیکن

یہ دیکھ کر اندوس ہوتا ہے کہ لوگ ان کے علمی و مذہبی کمالات، قومی و ملی خدمات اور ادبی و علمی کارناموں وغیرہ سے تعرض کرنے کے بجائے غیر ضروری بحثوں میں پڑ جاتے ہیں، اس نمبر کے بعض مضامین ترقی ادیبوں کی بے راہ روی کا نمونہ ہیں، اور بعض چیزیں تو مولانا کے متعلق ایسی لکھی گئی ہیں جو غلط اور جمل ہیں، تاہم بعض مضامین مفید اور قابل قدر ہیں جس سے مولانا کے حالات و کمالات پر بھی روشنی پڑتی ہے۔

آجکل ابوالکلام نمبر۔ مرتبہ جناب بال کنہ عرش ملیانی، کاغذ، کتابت و طباعت

عمدہ صفحات ۱۲۸، قیمت ۵۰ روپے، پبلیکیشنز ڈوٹرین اولڈ سکرپٹس، پوسٹ بکس نمبر ۲۱۱، دہلی

ماہنامہ آج کل اردو نے مولانا ابوالکلام آزاد کی یادگار میں یہ خاص نمبر نکالا ہے جس میں ان کی مختلف حیثیتوں پر مقالات، نظموں اور قطعات تاریخ کے علاوہ ان کے متعدد فوٹو خطوط کے عکس اور ان کی بلیغ اور دلورہ انگیز تحریروں کے اقتباسات شائع کئے ہیں، شروع میں بندت جواہر لال نہرو، ڈاکٹر سید محمود، بخشی غلام محمد، حافظ ابراہیم اور مسز ارونا آصف علی وغیرہ کے پیام عقیدت بھی درج ہیں، اس نمبر کے لکھنے والے زیادہ تر مولانا کے عقیدت مند یا قریبی تعلق رکھنے والے ہی ہیں، اس لیے ان کی شخصیت بہت زیادہ اجاگر ہو گئی ہے، لایق مرتب نے اس نمبر کے ذریعہ کوشش کی ہے کہ مولانا کی زندگی کے مختلف اور نمایاں پہلو واضح ہو جائیں لیکن ان کی شخصیت اس قدر ہمہ گیر اور جامع تھی کہ ایک نمبر کے ذریعہ ان کا حق ادا نہیں کیا جاسکتا، تاہم اس سے مولانا کے مختلف کمالات کی جھلک نظر آ جاتی ہے اور اس حیثیت سے یہ نمبر کامیاب ہے۔

انجمن شیعہ الاسلام نمبر۔ مرتبہ مولانا محمد عثمان فاروقی، ایسی تقطیع، کاغذ، کتابت

و طباعت اچھی، صفحات ۱۹۰، قیمت ۵۰ روپے، (۱) انجمنہ کبکس، پو، قاسم پورہ، جان اسٹریٹ دہلی

حضرت مولانا حسین احمد صاحب مدنی کی ذات ستودہ صفات علم و فضل، زہد و تقویٰ، سلوک و ارشاد، طریقت و شریعت، جہد و عمل اور پاکیزہ سیر و کردار کی جامع اور سلف صالحین کا نمونہ تھی، انجمن یقیناً مبارک باد کے قابل ہے کہ اس نے حضرت مولانا کے شایان شان نمبر نکالا، جس میں مولانا کے خلفاء، مترشدین، احباب، تلامذہ اور خصوصی تعلق رکھنے والوں نے ان کی زندگی کے متعلق پہلوؤں پر روشنی ڈالی ہے، اور کوشش کی گئی ہے کہ ان کی زندگی کا کوئی گوشہ اور حصہ تشنه نہ رہنے پائے، لکھنے والوں میں مولانا عبد البرزاق یلح آبادی، مولانا محمد طیب، مولانا محمد میاں، مولانا ابوالحسن علی ندوی، مولانا احتشام الحسن کاندھلوی، مولانا حبیب الرحمن عظمیٰ، مولانا اخلاق حسین قاسمی اور ڈاکٹر محمد انور وغیرہ قابل ذکر ہیں، کسی تحریر کے تمام پہلوؤں سے ہر شخص کا لفظ بلفظ اتفاق کرنا ضروری نہیں خصوصاً لکھنے والے تمام عقیدتمند ہوں تو بیان میں مبالغہ ہو جانا بعید نہیں ہے، مولانا کے کمال علم و عمل کے اثبات کے لیے ان کے مذہبی و سیاسی خیالات سے اختلاف رکھنے والوں کو مطعون کرنا ضروری نہیں، تلامذہ امة قد خلت لہما ما کسبت و لکم ما کسبتہم۔ خصوصاً جب کہ مولانا ابوالحسن علی کے بقول مولانا حسین احمد صاحب کا عمل اس شعر پر تھا کہ

شنیدم کہ مردان راہ خدا
دل دشمنان ہم نہ کردند تنگ

اس قسم کی باتیں صرف دو تین مقالوں میں ہیں، ورنہ اکثر مقالے بہت مفید ہیں اور ان کا مطالعہ عام مسلمانوں کے لیے اس لحاظ سے بڑا مفید ہو گا کہ اس سے مولانا کے نقش قدم پر چلنے کی انھیں توفیق ہوگی،

”من“

مطبوعات جدیدہ

صہبائے مینائی

از جناب ڈاکٹر آفتاب احمد صدیقی، چھوٹی تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۲۸۸، مجلد مع رنگین گروپوش، قیمت للعلم، پتہ مکتبہ عارفین، گورنمنٹ نیو مارکٹ، عظیم پور، ڈھاکہ۔ ہندوستان میں: حاجی محمد سعید اینڈ سنس، اشتران و تاجران کتب نمبر ۲۰ ویسلی اسٹریٹ، کلکتہ ۱۳

قدیم اردو شاعری اپنی خامیوں کے باوجود نہ صرف ہمارے شعروادب کا بہترین سرمایہ ملکہ بہت سی اعلیٰ قدیم تہذیبی اقدار کی ترجمان بھی ہے، جدید شاعری کتنی ہی ترقی کر جائے مگر قدیم ادبی سرمایہ سے کبھی بے نیاز نہیں ہو سکتی، اس کی عمارت اسی پرانی بنیاد پر قائم ہے، اس دور کے صاحب نظر ادیب بھی اس حقیقت کے مترتف ہیں، پرانے اساتذہ میں داغ و آبر قدیم طرز کے آخری نمائندے اور اپنے اپنے رنگ کے استاد کامل تھے، اسی لیے اس زمانہ کے ایک خوش مذاق ادیب ڈاکٹر آفتاب احمد صدیقی نے انکی شاعری کی روشنی میں قدیم شاعری کی اہمیت اور قدر و قیمت دکھانے کی کوشش کی ہے، گلہائے داغ کی بہار وہ پہلے دکھا چکے ہیں، اب صہبائے مینائی پیش کی ہے، اس کتاب میں چار ابواب ہیں اور ان میں بالترتیب نفس شاعری، تغزل، امیر کی شاعری کے پس منظر، شخصیت، خاندانی حالات، علمی کمالات، تحقیقی کارناموں، صوفیانہ زندگی، شگفتہ مزاجی، داغ و امیر کے تعلقات اور ان کی غزل گوئی پر تبصرہ اور انکے شاعرانہ مقام کی وضاحت کی گئی ہے اور آخر میں ان کے کلام کا ایک عمدہ انتخاب پیش کیا گیا ہے، کتاب کے شروع میں ڈاکٹر عنید لیپ شادانی کے قلم

سے ایک تقریظ ہے، لایق مؤلف نے بڑی محنت اور خوش مذاقی سے یہ کتاب لکھی ہے، اس کی نمایاں خصوصیت، اس کی جامعیت، ادبی و شاعرانہ نکتہ سنجی اور جدت و قدامت کا معتدل امتزاج ہے، اس سے آئیر کے حالات اور ان کے شاعرانہ کمالات کے ساتھ شعرواد کے بہت سے دلکش پہلو اور اس دور کے ادبی و تہذیبی ماحول کی پوری تصویر سامنے آ جاتی ہے، انداز بیان نہایت شگفتہ و دلکش ہے، اور وہ اپنے ادبی محاسن کے لحاظ سے اصحاب ذوق کے مطالعہ کے لائق ہے، اس کی اشاعت سے اردو ادب میں ایک مفید کتاب کا اضافہ ہوا ہے۔

تعمیر پاکستان اور علمائے ربانی۔ از منشی عبدالرحمن خاں صاحب، جھوٹی تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۳۲، مجلد مدون نگین گرد پوش، قیمت سیر، پتہ: ادارہ نشر المعارف، چلیک ملتان شہر۔

یہ کتاب چھ ابواب پر مشتمل ہے، شروع میں تخیل پاکستان اور تحریک پاکستان کی ضرورت اور اسباب اور اس کے بعد ہاں اسلامی آئین و قوانین کے نفاذ میں علماء کی مساعی اور جدوجہد پر روشنی ڈالی گئی ہے، اور یہ انکشاف بھی کیا گیا ہے کہ پاکستان کا تخیل ڈاکٹر اقبال کے بجائے سب سے پہلے حکیم الامت مولانا تھانویؒ نے پیش کیا تھا، اس سے تعجب ضرور ہوتا ہے، مگر مصنف نے اسے ثقہ لوگوں کی روایات اور دلائل سے ثابت کیا ہے، ایک باب میں قائد اعظم محمد علی جناح کے تذکرہ کا ذکر ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی دینی و عملی تربیت میں مولانا تھانویؒ کا خاص حصہ تھا، کتاب کے اکثر حصوں میں جماعت اسلامی پاکستان اور اس کے امیر مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودی کے طرز عمل سے بحث کی گئی ہے کہ وہ شروع میں قیام پاکستان کے مخالف تھے اور اس کے بننے کے بعد متعدد مسائل میں ان کی پالیسی سے پاکستان کو نقصان پہنچا اور اس کے دینی رجحان اور اسلامی نظام کے لیے نقصان ساز کار بنانے میں جماعت اسلامی کا نہیں بلکہ علماء اشرافیہ کا بڑا دخل تھا،

یہ ان کی ذاتی رائے ہے، جو ممکن ہے صحیح ہو لیکن اس بحث میں مصنف کا لہجہ ورشت، مناظرانہ اور انداز تحریر عامیانہ ہو گیا ہے، انھوں نے مسلم لیگ کو مسلمانوں کی واحد نمائندہ اور دینی جماعت بتایا ہے، حالانکہ علماء کی اکثریت اس کے خلاف تھی اور اس کے دینی جماعت ہونے کا سارا راز پاکستان بننے کے بعد فاش ہو گیا، کتاب دلچسپ اور تاریخی معلومات پر مشتمل ہے، اس سے گذشتہ نصف صدی کی تاریخ کے بہت سے پہلو سامنے آتے ہیں،

تذکرہ نادر۔ مرتبہ جناب مسعود حسن رضوی ادیب، جھوٹی تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۱۹۸، قیمت سیر، پتہ: کتاب نگر دین دیال روڈ، لاہور۔

اعضام الدولہ مرزا کلب حسین خاں بہادر جنگ نادر رئیس بنارس، شاعری میں شیخ ناسخ کے شاگرد تھے، دیوان غریب ان کے محسوس کا مجموعہ ہے، جس میں انھوں نے ۵۲ شاعروں کی غزلوں کا محسن کیا ہے اور ان کے ضروری حالات تحریر کیے ہیں، اس دیوان کا ایک بوسیدہ اور کہنہ نسخہ پروفیسر مسعود حسن رضوی کے کتب خانہ میں موجود تھا، جس کے خشکی و بوسیدگی کے باعث ضائع ہو جانے کا اندیشہ تھا، اس لیے رضوی صاحب نے جنھیں قدیم ادبی یادگاروں سے عشق ہے تذکرہ نادر کے نام سے اس کو شائع کر دیا ہے، اور شروع میں نادر کے مختصر حالات و واقعات تحریر کیے ہیں اور اس کی تصنیفات نظم و نثر کا بھی ذکر کیا ہے، اس تذکرہ میں بہت سے ایسے غیر معروف شاعروں کا نمونہ کلام اور تذکرہ درج ہے، جن کا ذکر دوسرے تذکروں میں نہیں ملتا، اس لحاظ سے یہ تذکرہ اہم ہے، اور اس کو مرتب اور شائع کر کے فاضل مرتب نے ایک مفید علمی و ادبی خدمت انجام دی ہے،

المنتخبات العربیہ قسم نظم۔ مرتبہ مولانا محبوب الرحمن و ابو محفوظ کریم منصوری کچھڑا مدرسہ عالیہ کلکتہ، جھوٹی تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۹۶، قیمت سیر، پتہ عثمانیہ کتب خانہ، لاہور۔

۱۰۴ لوچیت پور روڈ، کلکتہ نمبر ۱

اس مختصر مجموعہ میں پہلی صدی ہجری سے لیکر موجودہ دور تک کے چند عربی شعرا کے کلام کا انتخاب شائع کیا گیا ہے، جو ہر لحاظ سے جامع اور معیاری تو نہیں لیکن فائدہ سے خالی نہیں، اسے مغربی بنگال کے درجہ عالم کے طلبہ کے لیے مرتب کیا گیا ہے، مگر عربی زبان و ادب کے عام شائقین بھی اس سے فائدہ اٹھا سکتے ہیں، شروع میں مولانا ابوالحسن علی ندوی کا پیش لفظ ہے۔

متاع کلیم :- از جناب کلیم احمد آبادی، متوسط تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ۔

صفحات ۱۷۹، مجلد ہے، رنگین گرد پوش، قیمت للعرضۃ: کلیم کتب پو، خاص بازار احمد آباد۔

جناب کلیم گجرات کے ایک گننام مگر سن رسیدہ شاعر ہیں، یہ ان کا پہلا مجموعہ کلام ہے جو آخری دور کے کلام پر مشتمل ہے، جب کہ ان کی شاعری حجاز کی منزل سے گذر کر حقیقت و عرفان کے مقام پر پہنچ چکی ہے، اس لیے اس میں عشق و محبت کی واردات کے ساتھ سوز و گداز اور جذب و مستی کی بھی کیفیتیں ہیں، اس مجموعہ میں فن اور زبان کی معمولی خامیاں کہیں کہیں نظر آتی ہیں، مگر مجموعی حیثیت سے متاع کلیم اصحاب ذوق کی قدر دانی کے لائق ہے، مجموعہ کے شروع میں مصنف کی شاعری پر مختصر تبصرہ اور ان کے حالات بھی تحریر کیے ہیں، اور اس کی تقریب دار المصنفین کے سابق اور دیرینہ رفیق جناب نجیب اشرف صاحب ندوی نے لکھی ہے۔

جدید بین الاقوامی سیاسی معلوما :- از جناب اسرار احمد صاحب، چھوٹی تقطیع، کاغذ، کتابت

و طباعت اعلیٰ صفات، ۱۰۰ مجلد، گرد پوش، قیمت چھ، ناشر مکتبہ برہان، جامع مسجد، دہلی۔

اس سے پہلے اس کتاب کی دو جلدیں شائع ہو چکی ہیں، یہ جلد ثانی کا دوسرا حصہ ہے، اس میں تجاویز و اقوال، محاورات، اجتماعات، مختصرات اور تفارقات کے عنوانات کے تحت، سیاسی اصطلاحوں کی تشریح کی گئی ہے، سیاسی مسائل میں آئے دن کی تبدیلیوں کی وجہ سے پہلی اور دوسری جلد حصہ دل کے تقے بھی ایسے شامل کر دیے، مصنف میٹلسٹ اور نیم اشتراکی ہیں، ان کے یہ رجحانات کتاب میں بھی کہیں کہیں نمایاں ہیں، موجودہ سیاسی اصطلاحات و الفاظ کے سمجھنے کے لیے یہ کتاب انسائیکلو پیڈیا کی حیثیت رکھتی ہے۔

جلد ۸۴ ماہ ربیع الاول ۱۳۷۹ مطابق ماہ ستمبر ۱۹۵۹ء نمبر ۳

مضامین

شذرات شاہ معین الدین احمد ندوی ۱۶۲-۱۶۴

مقالات

امام حسن بن محمد الصغانی لاہوری جناب مولانا محمد عبد کلیم صاحب چشتی فاضل دیوبند ۱۴۵-۱۸۹

فقہ اسلامی کے مآخذ جناب مولانا محمد تقی صاحب اپنی ۱۸۶-۲۰۸

صدر مدرس دارالعلوم معینیہ اجمیر ۱۸۶-۲۰۸

الحجۃ والمقابلہ جناب لوی محمد عثمان عمادی صاحب ۲۰۹-۲۲۳

بی ایس اے علیگ جامعہ عثمانیہ جیل آباد

جدید عربی ادب کے چند پہلو جناب محمود الحسن خان ندوی جگر دہلی ۲۲۴-۲۳۴

ادبیات

غزل جناب انقر موہانی وارثی ۲۳۵

جناب چند پرکاش جوہر بجنوری ۲۳۶

جناب اختر علی تلمیری

مطبوعات جدیدہ "عن" ۲۳۷-۲۴۰

اعلان

معارف پریس میں بہترین لکھائی اور چھپائی کا کام معقول اجرت پر ہوتا ہے، اس کے علاوہ ۲۲ x ۲۹ سائز کا ایک عمدہ لیتھو مشین پریس بھی فروخت کے لیے موجود ہے، ان دونوں امور کے لیے منبر معارف پریس غلام گدہ سے خط و کتابت کیجئے

مینجر